

1. Що з наведеного можна віднести до завдань кримінального процесу?
2. Яка з перерахованих видів діяльності є кримінально процесуальною функцією?
3. Систему кримінального процесу відповідно до КПК становлять:
4. Яка стадія НЕ передбачена КПК України?
5. Досудове розслідування злочинів здійснюється у формі: дізнання.
6. Що з наведеного є кримінальними процесуальними правовідносинами?
7. Однією з кримінальних процесуальних гарантій є обов'язок по забезпеченню прав учасників кримінального провадження, що покладається, передусім, на:
 8. У якому році був прийнятий чинний КПК України?
 9. Назвіть повноваження, що впливають із функції обвинувачення в кримінальному провадженні:
 10. Як співвідносяться поняття «кримінальний процес» та «правосуддя з кримінальних справ»?
 11. До якої історичної форми належить кримінальний процес України?
 12. Яке завдання являється складовим елементом системи завдань кримінального процесуального права України?
 13. Який елемент являється специфічним для кожної із стадій кримінального процесу?
 14. Як співвідносяться поняття «досудове розслідування» і «досудове слідство»?
 15. Яка стадія кримінального процесуального права України являється «центральною» стадією розгляду кримінального провадження?
 16. Що таке кримінальне процесуальне право?
 17. До якого процесу належить кримінальний процес України?
 18. Що таке кримінальне провадження?
 19. Що являється функцією кримінального процесу?
 20. Змістом якої функції кримінального процесу є вирішення провадження по суті?
 21. З якого моменту виникають кримінально-процесуальні відносини? з моменту вчинення кримінального правопорушення особою, яка може нести кримінальну відповідальність.
 22. Що є кримінально процесуальною формою?
 23. Яка стадія кримінального процесу є факультативною?
 24. Що таке кримінальні процесуальні правовідносини? система правових норм, яка регулює діяльність органів досудового розслідування і суду, пов'язану з провадженням у кримінальних справах.
 25. Що є складовою частиною кримінальної процесуальної форми?
 26. Що таке протокол як кримінальний процесуальний акт?
 27. Що таке завдання стадії кримінального провадження?
 28. Які стадії кримінального провадження належать до судових?

29. У чому полягає виконання вироку?

30. Під час розгляду кримінального провадження в Шевченківському районному суді м. Чернівці потерпілий, обвинувачений та інші учасники процесу дали показання. Отримання судом від учасників кримінального провадження показань усно є змістом такої засади кримінального провадження, як:

31. У районній газеті опубліковано статтю, в якій висвітлювався факт затримання особи за підозрою у вчиненні злочину та називали її винною. Чи можна такі дії вважати порушенням презумпції невинуватості?

32. Виправдана особа звернулася до суду з клопотанням про виплату компенсації за час тримання під вартою. Під час його розгляду суд висловив підозру щодо цієї особи. Чи дотримався суд у своїх судженнях презумпції невинуватості?

33. Петренко позичив гроші у свого знайомого Сидорова, пообіцявши повернути борг через 1 місяць. Однак пройшло уже 3 місяці, а борг так і не було повернуто. Усі вимоги Сидорова повернути гроші Петренко ігнорує, а останнім часом взагалі перестав відповідати на дзвінки свого кредитора. Сидоров звернувся до адвоката з проханням надання допомоги у зверненні до правоохоронних органів із заявою про злочин, вчинений Петренком. Куди адвокат має порадити звернутися Сидорову?

34. 31.01.2019 о 01-00 годині на території причалу № 6 Бердянського морського торговельного порту міста Бердянськ Запорізької області було виявлено СЧС «Вера», в ході огляду якого виявлено живі біоресурси у кількості 445 ящиків, які виловлені без належного дозволу у територіальних водах України в межах Бердянського та Приморського районів Запорізької області. СЧС «Вера» під прапором Республіки Молдови вчинила кримінальне правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 249 КК України (а.с.9-10). Згідно з яким законодавством буде здійснюватися досудове розслідування та судочинство?

35. В ході досудового слідства встановлено, що громадянин Озюнтюрк Дюндар, на посаді капітана судна «Kanton», під прапором держави Тувалу, свідомо і умисно порушуючи законодавство держави Україна, зокрема ст. ст. 1,2,5,17 Конституції України, ст. ст. 1,3,4,10 ЗУ «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», ст.ст. 2,5,6,18 ЗУ «Про прикордонний контроль». Відповідно до матеріалів кримінального провадження Озюнтюрк Дюндар, будучи службовою особою умисно порушив порядок в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї з метою заподіяння шкоди інтересам держави. Згідно з яким законодавством буде здійснюватися досудове розслідування та судочинство?

36. Між студентами юридичного факультету Петренком та Сидоренком виник спір. Петренко стверджував, що кримінальний процес є частиною кримінального права, а Сидоренко – що це кримінальне право є частиною кримінального процесу. Як співвідносяться кримінальне право та кримінальне процесуальне право?

37. Петренко, який виступав в якості слідчого на стадії досудового розслідування, був залучений у подальшому під час судового розгляду даного кримінального провадження у якості перекладача. Чи може під час кримінального провадження на один і той самий орган чи службову особу покладатися декілька функцій?

38. У громадянки Гарбуз у маршрутному таксі вкрали мобільний телефон. Вона прийшла до поліції із заявою і сказала що «пройде всі стадії кримінального процесу, але винні будуть покарані». Що із наведеного НЕ є стадією кримінального процесу?

39. У якій формі здійснюється досудове розслідування кримінальних проступків?

40. В якому процесуальному документі фіксуються дані, отримані за результатами провадження слідчих дій?

41. Допитавши свідка, слідчий склав про це протокол допиту. У чому полягає різниця між протоколом і постановою?

42. У якій формі здійснюється досудове розслідування злочинів?

43. Потерпілий Л. подав заяву до суду про вчинення щодо нього кримінального правопорушення, у якій висловив прохання розпочати досудове розслідування. Свої дії останній обґрунтував тим, що орган досудового розслідування вже більше місяця здійснює розслідування справи, що, на його думку, є затягуванням. Чи може під час кримінального провадження на один і той самий орган чи службову особу покладатися декілька функцій?

44. Чому стадія виконання судових рішень слідує саме після стадії апеляційного провадження, а не після стадії судового розгляду?

45. На якій стадії кримінального процесуального права вносяться відомості до ЄРДР?

46. За результатами кримінального провадження суд першої інстанції визнав винним обвинуваченого у пред'явленому йому обвинуваченні. Потерпілий М., отримавши копію судового рішення, звернувся до органу досудового розслідування з вимогою про виконання даного рішення. Орган досудового розслідування відмовив потерпілому М., обґрунтовуючи це тим, що виконання судових рішень не входить у коло їх повноважень. На якій стадії реалізується та виконується рішення суду?

47. Слідчий повідомив Іванову про підозру у вчиненні крадіжки. На якій стадії кримінального процесуального права здійснюється повідомлення про підозру?

48. Сидорова відправили в місця позбавлення волі відбувати покарання. На якій стадії реалізується та виконується рішення суду?

49. Справа про зґвалтування була закрита у зв'язку з тим, що потерпіла забрала свою заяву і вийшла заміж за колишнього підозрюваного. До якої категорії справ відноситься дане кримінальне провадження?

50. Адвокат Серпаков вступив у справу в якості захисника і запевнив свого клієнта, що вживе всіх заходів, щоб допомогти своєму підзахисному. Що НЕ відноситься до функції захисту?

51. У кримінальному провадженні стосовно Литвинова, обвинуваченого в замаху на вбивство, було ухвалено обвинувальний вирок. Після проголошення вирок був оскаржений потерпілим. На якій стадії здійснюється оскарження вироку суду першої інстанції, який не направ законної сили?

52. Громадянин Добрянський, директор підприємства, дізнався, що його головний бухгалтер Іванюк систематично розкрадає майно підприємства. У зв'язку з цим Добрянський написав заяву до поліції, і слідчий повідомив Іванюку про підозру. З якого моменту виникають кримінально-процесуальні відносини?

53. Прокурор, зібравши достатні докази, повідомив Литвинову про підозру. На якій стадії кримінального провадження здійснюється повідомлення про підозру?

54. Що з переліченого є специфічним для кожної із стадій кримінального процесу?

55. Що із наведеного НЕ є стадією кримінального процесу?

56. Розкрийте співвідношення понять «досудове розслідування» і «дизнання»?

57. Що таке кримінально-процесуальна форма?

58. В яких випадках застосовується особлива (диференційована) кримінально-процесуальна форма?

59. Як правильно визначити поняття кримінально-процесуальних гарантій?

60. З якого моменту виникають кримінально-процесуальні відносини?

61. Що означає неупередженість досудового розслідування та судового розгляду?

62. Що є об'єктом кримінально-процесуальних відносин?

63. Визначте, що із наведеного НЕ є кримінально-процесуальним актом?

64. Вкажіть кримінально-процесуальні функції:

65. Кримінальний процес – це:

66. Для якого історичного типу кримінального процесу характерні такі ознаки, як таємне й письмове провадження, формальна система доказів, відповідальність суду перед адміністрацією?

67. На якій стадії кримінального процесуального права вносяться відомості до ЄРДР?

68. На якій стадії кримінального процесуального права здійснюється повідомлення про підозру?

69. На якій стадії кримінального процесуального права в загальному здійснюються слідчі (розшукові) дії?

70. На якій стадії реалізується та виконується рішення суду?

71. Що таке кримінально-процесуальні гарантії?

72. Що НЕ належить до системи кримінальних процесуальних гарантій?

73. Що таке кримінальні процесуальні функції?

74. В якому з наведених варіантів НЕправильно вказано джерело кримінального процесуального права?

75. Який нормативно-правовий акт визначає поняття «території України», на яку поширюється чинність кримінального процесуального закону? Конституція України.

Кримінальний процесуальний кодекс України.

Декларація про державний суверенітет.

+Закон України «Про державний кордон України».

76. Який з перелічених законів НЕ може бути джерелом кримінального процесуального права?

77. В якому із запропонованих варіантів правильно наведено законодавче визначення «території України»?

78. Встановіть, до якого виду належить така правова норма: «На досудовому провадженні рішення прокурора про закриття кримінального провадження може бути оскаржено заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження»?

79. В якому з наведених варіантів НЕправильно вказано джерело кримінального процесуального права?

80. Укажіть, який закон НЕ може бути джерелом кримінального процесуального права?

81. Кримінальне процесуальне право це:

82. Норма кримінального процесуального права, закріплена у ч. 1 ст. 306 КПК «Скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються слідчим суддею місцевого суду згідно з правилами судового розгляду, передбаченими ст. ст. 318-380 цього Кодексу», є:

83. Чинний Кримінальний процесуальний кодекс України умовно можна поділити на:

84. Яке значення мають рішення Європейського Суду з прав людини для кримінального судочинства України?

85. Кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених КПК України:

86. З яких джерел фінансується виконання рішення Європейського суду з прав людини, яким визнано порушення Україною прав людини?

87. Що НЕ є джерелом кримінального процесуального права?

88. В якому із запропонованих варіантів правильно наведено законодавче визначення поняття «територія України»?

89. Що таке кримінальні процесуальні норми?

90. З яких елементів складаються кримінальні процесуальні норми?

91. Що таке гіпотеза?

92. Що таке диспозиція?

93. Що таке санкція?

94. Яким чином поділяються гіпотези за ступенем визначеності?

95. В якому процесуальному документі фіксуються дані, отримані за результатами провадження слідчих дій?

96. З яких частин складається протокол?
97. Що може бути додатками до протоколу?
98. Що таке кримінальний процесуальний закон?
99. Яка суть уповноважуваних норм?
100. Яка суть норм, що зобов'язують?
101. Яка суть норм, що забороняють?
102. Що є основним джерелом кримінального процесуального права?
103. Що є джерелами кримінального процесуального права?

лише закони.

104. Рішення якого суду є джерелом кримінального процесуального права?

105. Обвинувачений Костащук подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівці, яка мотивована тим, що в аналогічній справі Першотравневий районний суд м. Чернівці призначив обвинуваченому менш суворе покарання, аніж Шевченківський суд Костащуку. На думку Костащука, у його справі має бути прийнятий вирок, аналогічний вирок Першотравневого районного суду. Оцініть доводи апеляційної скарги. Чи має бути у даному випадку застосований судовий прецедент?

так, вирок Шевченківського районного суду м. Чернівці слід скасувати.

106. При здійсненні кримінального провадження слідчий виявив суперечність Закону України «Про Національну поліцію» та КПК. Який акт має бути застосований слідчим?

107. Слідчий Десянський провів обшук у квартирі підозрюваного Коровайка. Який документ має бути складений слідчим?

108. Перебуваючи на території України (у м. Києві), громадянин Китаю висловив погрозу вбивством стосовно консула Німеччини. За законодавством якої держави буде здійснюватися досудове розслідування у даній справі?

109. Слідчий органу досудового розслідування вніс відомості до ЄРДР про кримінальне правопорушення, вчинене главою консульської установи. У цей же день слідчий направив клопотання до суду про затримання даної особи. За згодою якого суб'єкта може здійснюватися кримінальне провадження щодо особи, яка користується дипломатичним імунітетом, за правилами КПК України?

110. Суд апеляційної інстанції визнав винними у вчиненні кримінального правопорушення трьох обвинувачених, які є громадянами Італії. На виконання даного судового рішення було прийняте рішення про вислання цих трьох іноземців за межі України. У яких випадках згідно з Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод допускається колективне вислання іноземців?

111. У чому полягає сутність засади презумпції невинуватості?

особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення, доки її вину не буде встановлено обвинувальним актом, затвердженим прокурором і переданим до суду.

112. Що необхідно розуміти під розумними строками у кримінальному процесуальному праві?

113. Який процесуальний порядок проголошення судового рішення, якщо судовий розгляд відбувався у закритому судовому засіданні?

114. Яке положення НЕ відповідає змісту презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини як засади кримінального провадження?

115. В якій відповіді правильно назване положення, що розкриває зміст засади публічності кримінального провадження?

116. Проведення досудового розслідування у розумні строки згідно загальної засади кримінального провадження забезпечують:

117. Які строки відповідно до змісту засади кримінального провадження «розумні строки» вважаються розумними?

118. Критеріями для визначення розумності строків кримінального провадження відповідно до КПК України НЕ є:

119. В якій відповіді правильно розкрито зміст засади (принципу) змагальності?

120. Яке з наведених положень правильно розкриває зміст засади (принципу) презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини?

121. Які положення правильно розкривають зміст засади (принципу) мови, якою здійснюється кримінальне провадження?

122. Змістом якої засади (принципу) кримінального провадження є наведене нижче положення: «Підозрюваному, обвинуваченому, виправданому, засудженому забезпечується можливість надання усних або письмових пояснень з приводу підозри або обвинувачення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, користуватися правовою допомогою захисника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені КПК»?

123. Зміст якої засади (принципу) кримінального провадження розкриває законодавче положення: «Не можуть бути визнані доказами відомості, що містяться в показаннях, речах, документах, які не були предметом безпосереднього дослідження суду, крім випадків, передбачених КПК»?

124. Встановить, характеристикою якої засади (принципу) кримінального провадження виступає дане положення: «Сторони кримінального провадження є вільними у використанні своїх прав у межах та у спосіб, передбачених КПК»?

125. Назвіть положення, що входить до змісту засади (принципу) «таємниця спілкування»?

126. Зміст якої засади (принципу) кримінального провадження розкриває положення: «Жодна особа не може бути примушена визнати свою винуватість у вчиненні кримінального правопорушення або примушена давати пояснення, показання, які можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні нею кримінального правопорушення»?

127. Хто приймає рішення про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи, за винятком невідкладних випадків?

128. Зміст якої засади (принципу) кримінального провадження розкриває таке положення: «Кожному гарантується право на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону. Вирок та ухвала суду, що набрали законної сили,

в порядку, визначеному КПК, є обов'язковими і підлягають безумовному виконанню на всій території України»?

129. Отримання судом від учасників кримінального провадження показань усно є елементом нормативного змісту наступної загальної засади кримінального провадження:

130. У призначений для судового розгляду час головуєчий відкрив судове засідання і оголосив про розгляд відповідного кримінального провадження. В подальшому процедура судового розгляду відбувалася відповідно до положень КПК України і після розгляду судом клопотань учасників судового провадження головуєчий суддя перейшов до допиту свідків не здійснивши допит обвинуваченого, оскільки позиція обвинуваченого для суду цілком зрозуміла з аналізу тих показань, які обвинувачений давав на стадії досудового розслідування. Чи правомірні дії суду?

131. Слідчий Горянський упізнав у підозрюваному свого колишнього однокласника Бойка, який у дитинстві постійно сварився з Горянським і принижував його перед однокласниками. Слідчий вирішив помститися колишньому однокласнику, оскільки тепер у Горянського набагато більше влади, ніж у Бойка. Яку засаду кримінального провадження, у першу чергу, тут може бути порушено?

132. У ході досудового розслідування слідчий дійшов висновку про необхідність проведення обшуку у житлі підозрюваного. Хто приймає рішення про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи, за винятком невідкладних випадків?

133. Токарський, затриманий за підозрою у вчиненні злочину, заявив слідчому клопотання про допит в якості свідка Петрової, яка може підтвердити його алібі. Слідчий відмовився задовольнити заявлене клопотання, мотивувавши своє рішення тим, що кримінальне судочинство має своїм призначенням захист прав і законних інтересів осіб і організацій, потерпілих від злочину, а Токарський є особою, підозрюваною у вчиненні злочину, і тому повинен сам зібрати і надати докази, що підтверджують його невинуватість. Чи було слідчим порушено якусь із засад кримінального судочинства, якщо так – то яку?

134. Упізнавши в обвинуваченому свого колишнього чоловіка, прокурор Горянська заявила, що у даному кримінальному провадженні вона «буде як ніколи прискіпливою». Що означає неупередженість досудового розслідування та судового розгляду?

135. Комендант студентського гуртожитку Петров з метою боротьби з пияцтвом і наркоманією здійснив обшук у кімнатах студентів. Він запросив прибиральницю приміщень Тихонову і слюсаря-сантехніка Іванова. Під час перебування студентів на заняттях ці особи оглянули їх речі, шафи, ліжка, одяг. Був складений акт, в якому вказувалося, що при перевірці речей в шафі студента Тернова знайдена пляшка самогону, а в подушці Смірнова один кілограм зелених головок маку; в кишенях піджака, що висів у шафі – в пакетах порошкоподібна речовина, схожа на наркотик. Цей документ підписали комендант Петров, Тихонова і Іванов, останні названі в акті як поняті. Чи

законні в даному випадку дії коменданта гуртожитку Петрова?

136. Органи досудового розслідування та судові органи здійснюють кримінальне провадження відповідно до засад кримінального процесу. Як визначити поняття «засади кримінального процесуального права»?

137. У призначений для судового розгляду час головуєчий відкрив судове засідання і оголосив про розгляд відповідного кримінального провадження. У подальшому процедура судового розгляду відбувалася відповідно до положень КПК України і після допиту сторін та інших учасників кримінального провадження головуєчий суддя прийняв рішення про недоцільність дослідження речових доказів, беручи до уваги протокол огляду речових доказів, який був складений на стадії досудового розслідування. Чи правомірні дії суду?

138. Чернівецький апеляційний суд відкрив провадження по апеляційній скарзі на рішення Першотравневого районного суду від 8 серпня 2019 року. Судовий розгляд призначений на 17 листопада 2019 р. Яку засаду кримінального судочинства було порушено?

139. Засуджений у справі оскаржив вирок суду першої інстанції через чотири місяці після його постановлення. Суд апеляційної інстанції відновив пропущений строк для оскарження, вказавши в ухвалі суду лише те, що строк було пропущено з поважних причин. Який принцип було порушено судом у результаті поновлення строку?

140. При розгляді кримінального провадження адвокат обвинуваченого посилався на практику ЄСПЛ. Суддя, здійснюючи судочинство, не звернув увагу на відповідну практику, посилаючись на те, що в Україні не застосовується судовий прецедент. Чи відповідають такі дії засаді верховенства права?

141. Право перегляду вироку, що стосується прав, свобод чи інтересів особи, судом вищого рівня незалежно від того, чи брала така особа участь у судовому розгляді, встановлюється такою засадою кримінального провадження, як:

142. Під час розгляду кримінального провадження, суддею Р-ського районного суду долучено покази свідка щодо обставин справи, однак останні додані лише у письмовому вигляді без допиту свідка в залі суду. Який принцип кримінального судочинства порушено у даному випадку?

143. Під час розгляду кримінального провадження суддею Р-ського районного суду не надано можливості цивільному відповідачу виступати в судовому засіданні. Відмову суд мотивував відсутністю перекладача в межах населеного пункту. Який принцип кримінального судочинства порушено у даному випадку?

144. Керівник органу досудового розслідування під час досудового розслідування упереджено дослідив обставини кримінального провадження та прийняв упереджене рішення. Який принцип кримінального судочинства було порушено?

145. До Обухівського районного суду Київської області надійшла скарга Іванова на бездіяльність працівників Обухівського ВП ГУ НП в Київській

області, яка полягає у невнесенні відомостей про вчинення кримінального правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, за ч. 1 ст. 190 КК України. Який принцип кримінального судочинства було порушено?

146. Прокурор звернувся до суду з клопотанням, в якому просить: продовжити застосування відносно підозрюваного Петрова О., запобіжного заходу у вигляді нічного домашнього арешту, заборонивши підозрюваному в нічний час, а саме з 22:00 години до 07:00 години, залишати місце проживання без дозволу слідчого, прокурора або суду, строком до трьох місяців, в межах строку досудового розслідування. Про обмеження якої засади кримінального провадження йде мова?

147. У судовому засіданні прокурор звернувся до суду з клопотанням про залучення перекладача у кримінальному провадженні, оскільки обвинувачений є громадянином Федеративної республіки Німеччина. Суд відмовив у задоволенні клопотання. Який принцип кримінального судочинства було порушено?

148. Петрова О. було затримано без ухвали слідчого судді, а звільнено через 78 год. після моменту затримання. Який принцип кримінального судочинства було порушено?

149. До Держинського міського суду Донецької області від обвинуваченої Іванової В.І. надійшло клопотання на адресу суду, у якому вона серед іншого зазначала, що кримінальна справа відносно неї «сфабрикована», слідчий Шаповаленко В.В. хапав її за руки та погрожував фізичною розправою. Який принцип кримінального судочинства було порушено?

150. У чому полягає сутність засади кримінального провадження – свободи від самовикриття?

151. Після винесення обвинувального вироку, потерпілий звернувся до суду з заявою про цивільний позов до засудженої особи. Засуджений заявив, що цим порушується засада кримінального провадження – заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення. Чи буде порушена засада заборони двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення, якщо суд прийме заяву до розгляду?

152. Слідчий роз'яснив затриманому право мати захисника та надав їм можливість спілкуватися у службовому кабінеті за своєї присутності, оскільки інших вільних приміщень не було. Чи може це розглядатися як порушення права особи на захист?

153. У нічний час центральною вулицею міста пройшла група чоловіків у камуфляжній формі та балаклавах. Вони наводили жах на випадкових перехожих, трошили усе, що було на їхньому шляху. За цими подіями спостерігали правоохоронці, які не втручалися у їх перебіг. На запит журналістів з правоохоронних органів надійшла відповідь, що кримінальне провадження не проводиться оскільки скарг від постраждалих не надходило. Чи забезпечено у даному випадку дотримання принципу публічності?

154. Підозрюваний звернувся до суду із скаргою на порушення засади рівності перед законом і судом та послався на те, що сторона обвинувачення

має більші процесуальні можливості для збирання фактичних даних, які викривають його у злочині. Чи буде це порушенням засади рівності перед законом і судом?

155. Чи є відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення порушенням засади змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості?

156. У процесі судового розгляду суд доручив органу досудового розслідування провести слідчі (розшукові) дії для перевірки обставин, що мають істотне значення для кримінального провадження. Чи порушена у даному випадку засада безпосередності дослідження показань, речей і документів?

157. Під час повідомлення Петрову І. про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України, він відмовився від захисника, мотивуючи це тим, що він є студентом юридичного факультету шостого курсу заочної форми навчання і може сам успішно здійснювати свій захист. Проте після закінчення досудового розслідування і оголошення йому про це, підозрюваний заявив клопотання про участь у справі як захисника адвоката Гикавки Г. Це клопотання слідчий відхилив, мотивуючи тим, що підозрюваний раніше відмовився від участі в справі захисника. Чи мав право підозрюваний на даному етапі висунути клопотання про залучення захисника?

158. Яку засаду (принцип) кримінального процесу розкриває таке положення: «Ніхто не може бути обмежений у праві на отримання в суді інформації про дату, час і місце судового розгляду та про ухвалені в ньому судові рішення, крім випадків, установлених законом»?

159. Право перегляду вироку, ухвали суду, що стосується прав, свобод чи інтересів особи, судом вищого рівня незалежно від того, чи брала така особа участь у судовому розгляді, встановлюється такою засадою кримінального провадження, як:

160. Відповідно до положень якої засади кримінального провадження прокурор, слідчий зобов'язані розпочати досудове розслідування у разі надходження заяви про вчинення кримінального правопорушення та вжити всіх передбачених законом заходів для встановлення події кримінального правопорушення та особи, яка його вчинила?

161. Винятком із якої засади кримінального провадження є справи приватного обвинувачення?

162. На які групи можуть бути класифіковані загальні засади кримінального провадження залежно від їх поширюваності стосовно галузей права?

163. При розгляді справи суд послався на практику ЄСПЛ. Чи відповідають такі дії засаді верховенства права?

164. Під час кримінального провадження слідчий встановив невідповідність окремих положень Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» чинному КПК України. У подальшому він керувався приписами КПК України. Чи можна визнати такі дії правильними виходячи із засади законності?

165. Затриманий за підозрою у вчиненні злочину звернувся зі скаргою до прокурора про порушення його права на свободу та особисту недоторканність. Чи є таке затримання порушенням засади кримінального провадження на особисту недоторканність?

166. Слідчий, враховуючи невідкладний характер слідчої ситуації, здійснив обшук житла особи без ухвали слідчого судді. Які дії після цього він має здійснити для забезпечення реалізації засади недоторканності житла чи іншого володіння особи?

167. Особі, яка недостатньо володіє українською мовою, повідомлення про підозру слідчий оголосив державною мовою. У зв'язку із відсутністю перекладача, у міру своїх можливостей, роз'яснив особі, у чому її підозрюють. Чи можна вважати це порушенням засади мови, якою здійснюється кримінальне провадження?

168. При обговоренні результатів розгляду справи у нарадчій кімнаті з'ясувалося, що один із присяжних погано володіє мовою, якою відбувалось провадження. Чи є у даній ситуації порушення засади мови, якою здійснюється кримінальне провадження?

169. Що таке підсудність у кримінальному провадженні? психічний стан людини, за якого вона під час вчинення кримінального правопорушення могла усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та керувати ними.

170. Який суд, за загальним правилом, здійснює розгляд кримінального провадження?

171. Які суди виступають судами першої інстанції у кримінальному провадженні?

172. Які види підсудності передбачені чинним КПК України?

173. Хто вирішує питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах однієї області?

174. Хто вирішує питання про направлення провадження з одного суду апеляційної інстанції до іншого?

175. Як може бути оскаржена ухвала про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру?

176. Щодо кого діють правила персональної підсудності?

177. Який суб'єкт кримінального процесуального права за загальним правилом НЕ бере участі у підготовчому судовому засіданні?

178. Хто повідомляється про час та місце розгляду подання чи клопотання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого?

179. З якого етапу судового розгляду за загальним правилом розпочинає судове провадження суд, якому направлено кримінальне провадження з іншого суду?

180. Який суд здійснює провадження за нововиявленими обставинами?

181. До яких матеріалів кримінального провадження сторона захисту може НЕ надавати доступ прокурору?

182. Місце вчинення кримінального правопорушення невідомо. Який суд здійснюватиме кримінальне провадження?

183. Який суд є судом касаційної інстанції у кримінальному провадженні?

184. У вчиненні кримінального правопорушення обвинувачується суддя. Який суд може здійснювати дане кримінальне провадження?

185. Яка черговість дослідження доказів у судовому розгляді?

черговості дослідження доказів законом не передбачено.

186. Хто має пріоритетне право першим допитати експерта у суді, який проводив експертизу за зверненням сторони обвинувачення?

187. Хто має пріоритетне право першим допитати експерта у суді, який проводив експертизу за зверненням сторони захисту?

188. Хто з сторін має право звернутися з клопотанням у кримінальному провадженні про виклик експерта для допиту під час судового розгляду для роз'яснення чи доповнення його висновку?

189. Коли суд з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд?

190. Чи можуть учасники судового провадження після призначення справи до розгляду ознайомлюватися з матеріалами кримінального провадження?

191. Яке рішення уповноважений прийняти суд, якщо в судове засідання не з'явився за викликом потерпілий, який належним чином повідомлений про дату, час і місце судового засідання?

192. Як має діяти суд, якщо в судове засідання не прибув прокурор?

193. Що є підставою для зупинення провадження під час судового розгляду?

194. Чи можливе проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження?

195. Чи наділений суд правом під час судового розгляду змінити, скасувати або обрати запобіжний захід?

196. У якому випадку позиція обвинувачено має вирішальне значення для проведення дистанційного судового засідання (засідання у режимі відео конференції)?

197. Під час судового розгляду було встановлено нові фактичні обставини, враховуючи які прокурор дійшов висновку про неправильність зазначеної в обвинувальному акті кваліфікації діяння обвинуваченого. Якими мають бути дії прокурора?

198. У якому випадку прокурор НЕ повинен узгоджувати із вищестоящим прокурором своє рішення про відмову від обвинувачення в суді?

199. Яким чином захисник може вплинути на обсяг оголошення обвинувального акту на початку судового розгляду?

200. Чи має бути проведено під час судового розгляду допит обвинуваченого, якщо він визнав вину і доведеність факту винуватості не оспорюється сторонами та потерпілим?

201. У якій ситуації захиснику дозволено ставити навідні запитання, під час допиту свідка в суді?

202. Які дії вчиняє головуючий після відкриття судового засідання у кримінальному провадженні?

203. Яке розпорядження стосовно свідків дає головуючий перед початком судового розгляду кримінального провадження?

204. З яких дій починається судовий розгляд кримінального провадження?

205. Яким процесуальним рішенням відповідно до Кримінального процесуального кодексу України визначається обсяг доказів, що будуть досліджуватися під час судового розгляду, та порядок їх дослідження?

206. Які докази досліджуються у кримінальному провадженні під час здійснення спеціального судового провадження?

207. Щодо яких обставин суд має право визнати недоцільним дослідження доказів у судовому провадженні?

208. Як має вчинити суд, якщо у судовому розгляді кримінального провадження ніхто не оспорює певні обставини?

209. Чи здійснюється допит обвинуваченого під час судового розгляду кримінального провадження, якщо він відмовився від давання показань?

210. Коли судом розглядаються клопотання учасників судового провадження?

211. Які наслідки відмови у задоволенні клопотання, заявленого учасником судового провадження під час судового розгляду кримінального провадження?

212. Який суб'єкт першим допитує обвинуваченого під час судового розгляду кримінального провадження після пропозиції головуючого надати показання щодо кримінального провадження?

213. Карпа С. було засуджено за хуліганство. Судова колегія у кримінальних справах апеляційного суду, переглянувши справу в апеляційному порядку, скасувала вирок і повернула справу на новий розгляд в суд першої інстанції. Взято до уваги такі обставини: як видно з висновку судово-психіатричної експертизи, проведеної на досудовому слідстві, Карп С. виявляв ознаки розумової відсталості в ступені легкої дебільності. У школі він вчився нижче середнього рівня, у 5 і 6 класах залишався на другий рік і у зв'язку з психічними недоліками був демобілізований з армії. Захисник брав участь у справі Карпа С. при ознайомленні з матеріалами закінченого досудового слідства. У суді першої інстанції його не було. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

214. Обвинуваченого Петрова А, якому 16 років було засуджено за хуліганство. Захисник брав участь у справі Петрова А. при ознайомленні з матеріалами закінченого досудового слідства. При розгляді кримінального провадження в суді першої інстанції захисника не було. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

215. До квартири гр.-ки Іванової подзвонили працівники поліції і запросили її взяти участь в обшуку у помешканні її сусіда Сидоренка. В якості кого буде виступати Іванова у даному кримінальному провадженні?

216. Керуючи автомобілем «Ауді» при виконанні трудових обов'язків, Бойко порушив Правила дорожнього руху і допустив зіткнення з автомобілем «Таврія» під керуванням Іванова. В результаті аварії загинув пасажир «Таврії». Автомобіль «Таврія» належить гр-ну Старикову, «Ауді» належить ТОВ «Горяєв транспорт». За даним фактом було розпочато кримінальне провадження. Хто може бути цивільним відповідачем по даній справі?

217. В якому обсязі відшкодовується шкода, завдана громадянину незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду?

218. Чи має право підозрюваний, обвинувачений на будь-якій стадії кримінального провадження відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, не очікуючи пред'явлення цивільного позову?

219. Іванов, керуючи службовим авто, у робочий час, здійснив наїзд на пішохода. Хто виступатиме цивільним відповідачем у випадку пред'явлення цивільного позову?

220. Єгоров пропустив строк на апеляційне оскарження обвинувального вироку щодо нього і подав апеляційну скаргу із запізненням. У якому статусі слід зазначати Єгорова в апеляційній скарзі?

221. До адвоката Дубровського звернулася громадянка Ткаченко із проханням надати їй правову допомогу у кримінальному провадженні, де вона виступає в якості підозрюваної. В якому процесуальному статусі виступатиме Дубровський у даному кримінальному провадженні?

222. В якому складі суду здійснюється кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі?

223. Хто уповноважений розглядати питання про відвід слідчого?

224. Хто уповноважений розглядати питання про відвід прокурора?

225. Що з наведених положень НЕ належить до витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження?

226. У який спосіб відбувається компенсація витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого?

227. Яке з перерахованих повноважень відноситься до повноважень керівника органу досудового розслідування?

228. Коли захисник після його залучення до участі у кримінальному провадженні має право відмовитися від виконання своїх обов'язків?

229. На які дії уповноважений слідчий органу досудового розслідування?

230. Чи уповноважений прокурор затверджувати обвинувальний акт?

231. Чи набуває особа статусу підозрюваного, якщо щодо неї складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень?

232. В яких випадках забезпечується обов'язкова участь захисника у кримінальному провадженні?

233. З якого моменту до участі у кримінальному провадженні щодо особи, яка вчинила особливо тяжкий злочин, залучається захисник?

234. Петренко затриманий за підозрою у вчиненні кримінального проступку. Йому було роз'яснено право мати захисника, після чого Петренко заявив, що бажає, щоб його інтереси представляв його племінник – студент магістратури юридичного факультету Зоркін. Які мають бути дії слідчого?

235. Із заявою про визнання потерпілим звернувся представник юридичної особи, якому протиправними діями була завдана моральна шкода. Слідчий відмовив у задоволенні його клопотання. Чи правильне рішення прийняв слідчий?

236. Оскільки особа, якій злочином завдана шкода перебувала у тяжкому стані, потерпілими у провадженні визнані близькі родичі. Через деякий час стан особи покращився і вона звернулася з заявою про залучення її до провадження як потерпілого. Яке рішення необхідно прийняти слідчому?

237. Петрова А, який в силу фізичних вад є глухонімий обвинувачують у вчиненні хуліганства. На досудовому розслідуванні захисник Петрова А участі у кримінальному провадженні не брав. На наступний тиждень призначено підготовче провадження по даному кримінальному провадженні. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

238. Петрова А, який в силу фізичних вад є сліпим, обвинувачують у вчиненні хуліганства. На досудовому розслідуванні захисник Петрова участі у кримінальному провадженні не брав. На наступний тиждень призначено підготовче провадження по даному кримінальному провадженні. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

239. Суд, як учасник кримінального провадження здійснює різні процесуальні функції. На які стадії кримінального провадження поширюється діяльність суду?

240. У якому складі суду здійснюється судовий розгляд у Вищому антикорупційному суді як суді першої інстанції?

241. Петрова, який за національністю є румуном і в достатній мірі не володіє мовою, якою здійснюється кримінальне провадження, обвинувачується у вчиненні хуліганства. На досудовому розслідуванні захисник Петрова участі у кримінальному провадженні не брав. На наступний тиждень призначено підготовче провадження по даному кримінальному провадженні. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

242. Стосовно обвинуваченого Горобця вирішується питання, щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

243. Між прокурором та обвинуваченим на стадії досудового розслідування було укладено угоду про визнання винуватості. Чи обов'язкова участь захисника у даному провадженні?

244. У судовому засіданні Хайман і Петухов заявили відвід державному обвинувачеві – прокурору Костишину. У своєму клопотанні вони зазначили, що заявляють відвід прокурору тому, що він у процесі досудового слідства погрожував – дослідити всі обставини кримінального провадження і скласти за

необхідності обвинувальний акт. Суд відхилив клопотання як необґрунтоване. Чи є підстава для відводу?

245. У судовому засіданні обвинувачені заявили відвід прокурору, в якому вказали, що заявляють відвід прокурору тому, що прокурор є цивільним позивачем у даному кримінальному провадженні. Чи є це підставою для відводу прокурора?

246. Прокурор брав участь у цьому кримінальному провадженні як захисник. Чи є це підставою для відводу прокурора?

247. Прокурор брав участь у цьому кримінальному провадженні, як слідчий суддя. Чи є це підставою для відводу прокурора?

248. Потерпіла від злочину є родичкою прокурора. Чи є це підставою для відводу прокурора?

249. Захисник у цьому ж кримінальному провадженні брав участь як слідчий суддя. Чи є це підставою для відводу захисника?

250. Захисник у цьому кримінальному провадженні раніше надавав правову допомогу потерпілій особі. Чи є це підставою для відводу захисника?

251. Захисник є близьким родичем слідчого в цьому кримінальному провадженні. Чи є це підставою для відводу захисника?

252. Захисник є близьким родичем прокурора в цьому кримінальному провадженні. Чи є це підставою для відводу захисника?

253. Суддя Петренко А. довгий час працював суддею Першотравневого районного суду м. Чернівців, зовсім нещодавно Петренка А було призначено на посаду судді апеляційного суду Чернівецької області. Вподальшому судді Петренку було розподілено кримінальне провадження в якому він брав участь як суддя в суді першої інстанції. Чи є це підставою для відводу судді?

254. Суддя Петренко А. довгий час працював суддею Чернівецького апеляційного суду, зовсім нещодавно Петренка А. було призначено на посаду судді Верховного Суду. У подальшому судді Петренку було розподілено кримінальне провадження, в якому він брав участь як суддя в суді апеляційної інстанції. Чи є це підставою для відводу судді?

255. Суддя Петренко брав участь у кримінальному провадженні, як слідчий суддя, зокрема Петренко постановив ухвалу про обрання відносно підозрюваного запобіжного заходу. В подальшому судді Петренку було розподілено дане кримінальне провадження з метою перевірки щодо можливості призначення підготовчого судового засідання та розгляду даного кримінального провадження по суті. Чи є це підставою для відводу судді?

256. Чи має право секретар судового засідання здійснювати судові виклики?

257. Секретар судового засідання Карпюк перевіряв наявність та з'ясував причини відсутності, осіб яких було викликано до суду і доповів про це головному судді. Чи правомірні дії секретаря?

258. Секретар судового засідання належним чином забезпечив повне фіксування судового засідання, роздрукував журнал судового засідання і підшив матеріали провадження. Чи правомірні дії секретаря?

259. Секретар судового засідання належним чином забезпечив ведення журналу судового засідання в подальшому роздрукував журнал судового засідання і підшив належним чином матеріали провадження. Чи правомірні дії секретаря?

260. Першотравневий районний суд м. Чернівці розпочав розгляд кримінального провадження по суті. Судовий розпорядник перед початком судового засідання перевіряв, чи належний стан у зали судового засідання і запросив до неї учасників кримінального провадження. Чи правомірні дії судового розпорядника?

261. Перед відкриттям судового засідання судовий розпорядок оголосив про вхід суду до зали судового засідання. Чи правомірні дії судового розпорядника?

262. Судовий розпорядник під час розгляду кримінального провадження по суті приймав від учасників кримінального провадження та передавав документи і матеріали суду. Чи правомірні дії судового розпорядника?

263. Судовий розпорядник під час розгляду кримінального провадження по суті виконував розпорядження головуєчого про приведення до присяги свідків. Чи правомірні дії судового розпорядника?

264. Судовий розпорядник під час розгляду кримінального провадження по суті виконував розпорядження головуєчого про приведення до присяги експерта. Чи правомірні дії судового розпорядника?

265. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження прокурор зобов'язаний забезпечити присутність під час судового розгляду з метою реалізації права сторони захисту на допит перед незалежним та неупередженим судом:

266. Слідчий, посилаючись на невідкладний характер, провів допит неповнолітнього за участю педагога – класного керівника цієї особи, що сприяло створенню сприятливого морально-психологічного клімату та отриманню повних і об'єктивних показань. Керівник органу досудового розслідування зауважив слідчому, що допит неповнолітнього мав проводитися за обов'язковою участю законного представника. Наскільки слушним є зауваження керівника органу досудового розслідування?

267. Особа, яка була очевидцем розбійного нападу, звернулася із заявою до органу, який уповноважений розпочинати розслідування. У прийнятті заяви було відмовлено, оскільки даній особі злочином не завдано шкоди і вона не може бути потерпілою у провадженні. Чи аргументована відмова у прийнятті заяви?

268. Якими процесуальними правами користується законний представник підозрюваного, обвинуваченого, що залучається до участі у кримінальному провадженні, якщо підозрюваним, обвинуваченим є неповнолітній або особа, визнана у встановленому законом порядку недієздатною чи обмежено дієздатною?

269. Чи може бути захисником у кримінальному провадженні особа, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, але відомості про яку НЕ внесено до Єдиного реєстру адвокатів України?

270. Захисник після його залучення до участі у кримінальному провадженні НЕ має права відмовитися від виконання своїх обов'язків у випадку:

271. Громадянин обвинувачується у вчиненні умисного вбивства без обтяжуючих обставин (ч. 1 ст. 115 КК України). Санкція статті передбачає покарання у вигляді позбавлення волі на строк від семи до п'ятнадцяти років. Суд першої інстанції буде здійснювати це провадження у такому складі:

272. Кримінальне провадження щодо обвинувачення у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, в апеляційному порядку здійснюється:

273. Кримінальне провадження щодо обвинувачення у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України в касаційному порядку здійснюється:

274. Який зміст присяги свідка, до якої його приводить головуючий у судовому засіданні?

275. Яким чином складає присягу німий свідок?

276. Чи мають свідки, які ще не дали показань, право під час судового розгляду перебувати у залі судового засідання?

277. Які запитання НЕ дозволяється ставити під час прямого допиту свідка у кримінальному провадженні?

278. Який суб'єкт першим допитує свідка обвинувачення під час судового розгляду кримінального провадження?

279. За якої умови під час допиту свідка сторонами кримінального провадження головуючий має право зняти питання, що не стосуються суті кримінального провадження?

280. Які питання визнаються навідними під час прямого допиту свідка у судовому провадженні?

281. За якої умови свідка може бути допитано повторно в тому самому або наступному судовому засіданні?

282. З якою метою суд має право призначити одночасний допит двох чи більше вже допитаних учасників кримінального провадження?

283. Що не має права вчиняти суд під час допиту свідків у кримінальному провадженні?

284. Чого не має права робити головуючий перед допитом потерпілого у кримінальному провадженні?

285. Про що головуючий попереджає потерпілого перед допитом під час судового розгляду кримінального провадження?

286. З дотриманням правил допиту якого учасника проводиться допит потерпілого у кримінальному провадженні?

287. Які дії вчиняє головуючий під час судового розгляду кримінального провадження перед допитом експерта?

288. Який суб'єкт під час судового розгляду кримінального провадження першим допитує експерта, який проводив експертизу за зверненням сторони обвинувачення?

289. Для з'ясування яких обставин у кримінальному провадженні суд має

право призначити одночасний допит двох чи більше експертів?

290. З якими особливостями під час судового розгляду кримінального провадження проводиться огляд речових доказів, які не можна доставити в судове засідання?

291. Кому учасники судового провадження мають право ставити запитання щодо документів?

292. Як мають діяти учасники судового провадження у разі якщо долучений до матеріалів кримінального провадження або наданий суду особою, яка бере участь у кримінальному провадженні, для ознайомлення документ викликає сумнів у його достовірності?

293. За яких умов під час судового розгляду кримінального провадження проводяться відтворення звукозапису і демонстрація відеозапису?

294. Кого може бути залучено судом у кримінальному провадженні з метою з'ясування відомостей, що містяться у звуко- і відеозаписах?

295. Який учасник першим ставить запитання спеціалісту у кримінальному провадженні в судовому засіданні?

296. Хто зобов'язаний роз'яснити обвинуваченому у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді довічного позбавлення волі, можливість та особливості розгляду кримінального провадження стосовно нього судом присяжних?

297. Яке подальше спрямування письмового роз'яснення прокурора обвинуваченому про можливість, особливості і правові наслідки розгляду кримінального провадження судом присяжних?

298. Хто має право під час підготовчого судового засідання заявити клопотання про розгляд кримінального провадження судом присяжних?

299. На якому етапі обвинувачений може заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних?

300. Яка кількість присяжних передбачена КПК України для виклику по розпорядженню про виклик присяжних головуючим, наданим секретарю судового засідання після призначення судового розгляду судом присяжних?

301. Не пізніше якого строку письмовий виклик у кримінальному провадженні має бути вручений присяжному під розписку?

302. На підставі письмового виклику присяжного на час виконання ним обов'язків зі здійснення правосуддя у кримінальному провадженні як може діяти роботодавець?

303. Яким чином за вимогами Кримінального процесуального кодексу України під час наради і голосування в суді присяжних вирішуються усі питання?

304. Суддя Канюк П., який до недавнього часу працював суддею районного суду, обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення. Ким буде здійснюватися судовий розгляд кримінального провадження?

305. Відносно гр. Папюка П. складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений Кримінальним

процесуальним кодексом України для вручення повідомлень. Чи набуває особа статусу підозрюваного?

306. Чи можуть слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження?

307. Для допиту у кримінальному провадженні була викликана гр. Доцюр П., яка працює нотаріусом у м. Чернівці. Щодо яких відомостей за загальним правилом нотаріус НЕ може бути допитаний як свідок у кримінальному провадженні?

308. Для допиту у кримінальному провадженні була викликана гр. Доцюр П., яка працює журналістом на телеканалі 1+1. Чи може бути допитаний як свідок у кримінальному провадженні журналіст про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації?

309. Для допиту у кримінальному провадженні була викликана гр. Доцюр П., яка працює адвокатом у м. Чернівці. Чи може бути допитаний адвокат як свідок у кримінальному провадженні?

310. Карпюк І. є свідком у кримінальному провадженні відносно гр. Пенюка П. Чи має право свідок користуватися правовою допомогою адвоката під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій?

311. Чи має право перекладач одержувати винагороду за виконаний переклад та відшкодування витрат, пов'язаних із його залученням до кримінального провадження?

312. Яка відповідальність передбачена для перекладача за відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків перекладача у кримінальному провадженні?

313. Чи передбачена законодавством винагорода експерту за виконану роботу та відшкодування витрат, пов'язаних із проведенням експертизи і викликом для надання пояснень чи показань у кримінальному провадженні?

314. З якого моменту до участі у кримінальному провадженні залучається захисник щодо осіб, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні кримінального правопорушення у віці до 18 років?

315. З якого моменту особа набуває статусу цивільного позивача у кримінальному провадженні?

316. З якого моменту особа набуває статусу цивільного відповідача у кримінальному провадженні?

317. Чи обов'язкова для виконання постановою слідчого про доручення призначити адвоката відповідним органом (установою), уповноваженою законом на надання безоплатної правової допомоги?

318. В результаті злочину настала смерть потерпілого. Скільки близьких родичів чи членів його сім'ї можуть бути визнані потерпілими?

тільки одна особа з числа близьких родичів чи членів сім'ї, яка подала заяву про залучення її до провадження як потерпілого.

319. Хто набуває статусу потерпілого у справах про кримінальні правопорушення, внаслідок яких настала смерть особи або особа перебуває у

стані, який унеможливило б подання нею відповідної заяви?

320. Чи в праві слідчий, прокурор або суд визнати особу потерпілою?

321. Цивільний позов у порядку кримінального судочинства було залишено без розгляду. Які наслідки для особи, яка пред'явила цивільний позов?

322. За результатами судового розгляду суд прийшов до висновку про відсутність події кримінального правопорушення. Яке рішення повинен прийняти суд стосовно цивільного позову?

323. За результатами судового провадження суд ухвалив виправдувальний вирок. Яке рішення необхідно прийняти суду у частині цивільного позову?

324. Потерпілий Петренко А. має намір пред'явити цивільний позов у кримінальному провадженні. До якого моменту у кримінальному провадженні може бути пред'явлено цивільний позов?

325. Обвинувачений виявив бажання відшкодувати потерпілому завдану кримінальним правопорушенням шкоду. Коли підозрюваний, обвинувачений має право відшкодувати шкоду, завдану потерпілому внаслідок кримінального правопорушення?

326. На оптичному диску для лазерних систем зчитування DVD-R, на якому містився відеозапис, слідчий за допомогою спеціаліста-криміналіста виявив слабковидимий потожировий слід пальця руки людини. Вказаний диск слідчий вирішив надати експерту для проведення дактилоскопічної експертизи. Цей предмет у такому разі за процесуальним джерелом є яким доказом?

327. До адвоката Сергієнка на консультацію прийшов Бойко, який розповів адвокату, що два дні назад вчинив умисне вбивство двох осіб і просив надати йому правову допомогу. Адвокат Сергієнко відмовився у зв'язку з тим, що він не займається кримінальними справами. Чи можна допитати Сергієнка в якості свідка?

328. Священнослужитель Попов, йдучи додому з роботи, став очевидцем вчинення злочину. Чи можна допитати Попова в якості свідка?

329. Журналіст Гарков, йдучи додому з роботи, став очевидцем вчинення злочину. Чи можна допитати Гаркова в якості свідка?

330. До слідчого Ісопенка з'явився адвокат Проценко і заявив про бажання дати свідчення у кримінальному провадженні про зґвалтування неповнолітньої. Про обставини злочину йому стало відомо, коли підозрюваний просив Проценка стати його захисником у цій кримінальній справі. Свою ініціативу Проценко пояснив тим, що він дуже негативно ставиться до насильників. Чи можна допитати Проценка в якості свідка?

331. Прокурор опитав спеціаліста (фармацевта-провізора) щодо фізико-хімічних властивостей та специфіки біологічної дії на організм людини препарату «Діазепам». Ці дані слідчий заніс до протоколу. За процесуальним джерелом такий доказ є:

332. В процесі розслідування слідчий отримує фактичні дані про обставини злочину з процесуальних джерел, які визначені в законі. Якими

загальними властивостями мають володіти фактичні дані, щоб їх могли визнати доказами у провадженні?

333. Обвинувачений Карпюк перед ознайомленням з матеріалами провадження заявив слідчому клопотання про приєднання до справи документів, які він приніс із собою, що позитивно характеризують його особу. Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

334. У судовому розгляді кримінального провадження за фактом вчинення шахрайства сторона захисту надала доказ – диплом про вищу юридичну освіту обвинуваченого, вказавши на те, що наявність цього документу вказує на обізнаність обвинуваченого у тому, що дії, у вчиненні яких він обвинувачується, є злочином, що, відповідно, виключає можливість його скоєння останнім. Яке рішення повинен прийняти суд?

335. Сторона обвинувачення у судовому засіданні надала відомості щодо факту притягнення обвинуваченого до адміністративної відповідальності за порушення правил безпеки дорожнього руху, як доказ на підтвердження його винуватості у вчиненні наїзду на пішохода, внаслідок якого настала смерть останнього. Сторона захисту заявила клопотання про визнання цих відомостей недопустимим доказом. Яке рішення має прийняти суд?

336. У судовому засіданні було залучено перекладача для проведення допиту свідка, який не володів мовою судочинства. Суд пересвідчився в особі і компетентності перекладача. Захисником було заявлено клопотання про визнання результатів такого допиту недопустимим доказом у зв'язку з тим, що перекладачем на підтвердження своєї компетенції не було надано диплому з філологічної освіти. Яке рішення повинен прийняти суд?

337. У матеріалах кримінального провадження, серед доказової бази, були показання працівника будівельної фірми, її керівника, народного депутата, за фактом хуліганських дій, а також речові докази (зброя) і висновки експерта. Яким доказам слідчий під час здійснення досудового розслідування має надати перевагу у встановленні істини?

338. Обвинувачений Карпюк після ознайомлення з матеріалами провадження заявив слідчому клопотання про приєднання до справи документів, які він приніс із собою, що позитивно характеризують його особу. Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

339. Відеолюбитель Паранюк Р. з балкону своєї квартири зняв на відеоплівку момент здійснення хуліганських дій. До якого виду джерел доказів слід віднести дану відеоплівку, яку Паранюк Р. передав органам досудового розслідування?

340. Службово-розшукова собака привела працівників органів досудового розслідування до сараю Петренка К., де були знайдені деякі з викрадених речей. Про застосування собаки був складений акт та протокол. Яке доказове значення цього акту та протоколу?

341. Обвинувачений Карпюк А. раніше судимий. Чи може бути джерелом доказів у кримінальному провадженні копія вироку про колишню судимість обвинуваченого?

342. Один із свідків у справі про заподіяння тяжких тілесних ушкоджень потерпілому показав на допиті, що обвинувачений розповів йому, що мав конфлікт з потерпілим. Як класифікувати відомості цього свідка?

343. Лікар-гінеколог, викликаний до слідчого, як свідок, відмовився давати показання про характер захворювання Шевцової, мотивуючи це тим, що це лікарська таємниця. Чи правомірні дії лікаря?

344. У матеріалах кримінального провадження були показання працівника будівельної фірми, її керівника, народного депутата, за фактом хуліганських дій, а також речові докази (зброя) і висновок експерта. Яким доказам слідчий має надати перевагу у встановленні істини?

345. Під час допиту свідок, який спостерігав подію злочину розповів як підозрюваний ударив потерпілого ножем у груди. До якої групи доказів, залежно від відношення до обставин, що підлягають доказуванню, будуть віднесені отримані відомості?

346. Слідчий допитав особу як свідка, а через деякий час повідомив її про підозру у вчиненні злочину. Чи можна вважати допустимими показання свідка у конкретному кримінальному провадженні?

347. Під час розгляду кримінального провадження за обвинуваченням особи у вчиненні крадіжки, сторона обвинувачення представила документи, які засвідчують, що ця особа раніше двічі притягувалася до кримінальної відповідальності за аналогічні злочини. Чи можуть ці фактичні дані бути визнані допустимими як докази у кримінальному провадженні?

348. Під час судового розгляду щодо окремих фактичних даних, що представлені сторонами виникли певні сумніви щодо можливості їх допустимості як доказів. Чи можливо вирішити питання про їх допустимість під час судового розгляду?

349. Коло обставин, які підлягають доказуванню в процесі розслідування кримінальних правопорушень визначено в ст. 91 КПК України та набуло назву – загальний предмет доказування. Проте кожне кримінальне провадження є індивідуальним і неповторним, характеризується специфічним колом обставин, що відрізняє його від подібних. Чи допустимо у цьому зв'язку вести мову про конкретизацію загального предмета доказування щодо окремих груп кримінальних правопорушень?

350. Під час перевірки стану розслідування конкретного кримінального провадження керівник органу досудового розслідування звернув увагу слідчого на поглиблення межі доказування. На це слідчий зазначив, що на його думку, встановлено усі обставини предмета доказування, що визначені в ст. 91 КПК України, а отже і досягнена необхідна межа доказування. Чи можна розглядати як рівнозначні ці категорії кримінального процесу?

351. Під час судового розгляду суд прийняв рішення про недоцільність дослідження доказів щодо окремих обставин. Чи правомочний суд на прийняття подібних рішень?

352. Які з названих елементів складають зміст процесу доказування?

353. Під час судового розгляду окремі обставини, що мали викривати причетність особи до злочину, були поставлені під сумнів. Тоді прокурор

звернувся до сторони захисту з пропозицією, щоб вона надала докази непричетності особи до інкримінованого злочину. Чи можна вважати правильними дії прокурора?

354. Який спосіб збирання доказів стороною обвинувачення відносять до основних?

355. У процесі досудового розслідування слідчий, за згодою особи, провів її допит у стані гіпнозу. Отримані відомості сприяли встановленню обставин злочину і були зафіксовані у протоколі. Чи будуть визнані отримані у такий спосіб дані допустимими доказами?

356. Чи покладається на суд обов'язок доказування в процесі кримінального провадження?

357. У процесі судового розгляду суд виявляє активність у дослідженні фактичних даних, які надаються сторонами. Ті з них, що не відповідають вимогам належності та допустимості доказами не визнає. Чи можна за таких умов вважати, що суд є учасником процесу доказування?

358. Які способи перевірки доказів застосовуються в практичній діяльності слідчого?

359. Чи є відмінність в оцінці доказів та їх перевірці?

360. Визнавши, що доказів у провадженні зібрано достатньо, слідчий вирішив їх оцінити. Спочатку він вирішив здійснити оцінку процесуальних джерел доказів, а потім перейти до оцінки сутності фактичних даних, які у них містяться. Чи правильне рішення прийняв слідчий?

361. Показання є джерелом доказів у кримінальному провадженні. Їх отримують в процесі допиту і фіксують у протоколі або за допомогою технічних засобів. Чи обов'язково відображати у протоколі повний зміст показань, якщо здійснюється фіксація допиту за допомогою технічних засобів?

362. Під час досудового розслідування потерпілий перебував у тяжкому стані і була загроза його життю. Слідчий прийняв рішення про його допит у судовому засіданні. Чи будуть прийняті показання отримані у такий спосіб як докази, якщо не буде можливості допитати цю особу під час судового розгляду?

363. Під час судового розгляду сторона захисту почала задавати свідку запитання спрямовані на перевірку стану органів чуття і можливості бачити і чути ті обставини, про які він давав показання. Прокурор зауважив, що це не відноситься до обставин кримінального правопорушення, які встановлюються судом. Чи можна задавати допитуваним подібні запитання?

364. У кімнаті, де зберігалися речові докази відбувся прорив труби тепломережі. Внаслідок цього частина речових доказів була знищена або суттєво пошкоджена. Чи можливо поновити пошкоджені та замінити знищені речові докази?

365. Громадянин, від якого вимагали хабара підготував до наступної зустрічі диктофон і зафіксував увесь процес кримінального правопорушення. Чи буде визнано представлений носій інформації документом-доказом у кримінальному провадженні?

366. Слідчий отримав висновок експерта, який має імовірний характер. Чи може такий висновок мати доказове значення?

367. Під час допиту експерта у судовому розгляді з'ясувалося, що для відповіді на поставлені запитання потрібно провести додаткові дослідження. Суд вирішив призначити додаткову експертизу для з'ясування питань, що виникли. Чи правильне рішення у даній ситуації прийняв суд?

368. У судовому розгляді обвинувачений заявив клопотання про виклик експерта для допиту для з'ясування методу дослідження, яке було ним проведено. Прокурор заперечував проти необхідності допиту експерта, посилаючись на те, що експерт може бути допитаний лише для роз'яснення термінології, яке є у висновку експерта. Яке рішення може прийняти суд?

369. Коли особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або моральної шкоди, має право під час кримінального провадження пред'явити цивільний позов?

370. Під час розслідування слідчий отримав довідку з криміналістичного обліку, що підозрюваний раніше притягувався до кримінальної відповідальності за вчинення злочинів аналогічним способом. Чи може розглядатися це непрямим доказом причетності особи до злочину, що розслідують у даний час?

371. Слідчий закрив кримінальне провадження, при цьому в своїй постанові він зазначив про те, що речові докази, а саме – ломфомка, сокира та електрогазонокосарка, – підлягають вилученню в дохід держави. Жодна особа не заявила клопотання про повернення їй у власність зазначених речей. Чи законне рішення щодо долі речових доказів прийняв слідчий?

372. Громадянина Іванову А. було повідомлено про підозру у тому, що він був посередником при передачі хабара Немчинову С. Іванов А. винним себе не визнавав і показав, що з Немчиновим С. ніколи не зустрічався і не знає його. Слідчий без ухвали слідчого судді і без дозволу Іванова А. провів обшук у квартирі останнього і виявив лист Немчинова С адресований Іванову А. де вказувалося місце і година зустрічі. Чи є даний доказ (лист) допустимим?

373. У протоколі допиту свідка Н. записано: «К. розповів мені, що 25 березня 2014 року він побив В. за те, що той образив його нецензурною лайкою». Який це доказ?

374. Свідок С. дала показання: «12 грудня (тобто в час вчинення злочину) протягом усього дня підозрюваний Р. знаходився разом зі мною у п'ятизірковому готелі в Дубаї, ОАЕ, тобто за 7 тис. км від місця вчинення злочину». Цей доказ є:

375. У судовому засіданні виявилось, що обшук на досудовому розслідуванні було проведено без ухвали слідчого судді. Такий доказ:

376. Громадянина Іванову було повідомлено про підозру у тому, що він був посередником при передачі хабара Немчинову. Іванов винним себе не визнавав і показав, що з Немчиновим ніколи не зустрічався і не знає його. Слідчий на підставі ухвали слідчого судді і без дозволу Іванова провів обшук у квартирі останнього і виявив лист Немчинова, адресований Іванову, де

вказувалося місце і година зустрічі. Чи є цей лист при обшуку Немчинова письмовим або й речовим доказом?

377. Прокурор Чернігівської місцевої прокуратури Карасик К. після проведення всіх можливих, на його думку, слідчих дій у справі про умисне вбивство з особливою жорстокістю громадянина Косенка В., виніс постанову про зупинення досудового розслідування. Рідний брат загиблого - Косенко М., юрисконсульт одного з підприємств, який ще донедавна працював слідчим в сусідньої області, взявся самотужки розкрити цей тяжкий злочин. Маючи ще при собі службове посвідчення слідчого, він звично для себе провів допити ряду свідків, очні ставки та інші слідчі дії і таким чином зібрав достатню інформацію про причетність до вбивства свого брата якогось Яцика. Всі зібрані і складені ним документи Косенко М. разом із своїм поясненням про шляхи своїх пошуків убивці передав прокурору області. Оцініть доказове значення поданих Косенком М. документів.

378. Коломийченко К., затриманий за підозрою у вчиненні 27 квітня 2016 р. крадіжки майна у Дончака, на допиті заявив слідчому, що крадіжку вчинити не міг, бо в цей період їздив до Харкова, щоб провідати хвору матір. При особистому обшуку у Коломийченка були вилучені два залізничні квитки: Київ - Харків за 26 квітня і Харків - Київ за 27 квітня 2016 р. Про які джерела доказів йдеться в умові задачі?

379. Коломийченко К., затриманий за підозрою у вчиненні 27 квітня 2016 р. крадіжки майна у Дончака, на допиті заявив слідчому, що крадіжку вчинити не міг, бо в цей період їздив до Харкова, щоб провідати хвору матір. При особистому обшуку у Коломийченка були вилучені два гаманці. Про які джерела доказів йдеться в умові задачі?

380. Коломийченко К., затриманий за підозрою у вчиненні 27 квітня 2016 р. крадіжки майна у Дончака, на допиті заявив слідчому, що крадіжку вчинити не міг, бо в цей період їздив до Харкова, щоб провідати хвору матір. При особистому обшуку у Коломийченка були вилучені два паспорти і 1000 євро. Про які джерела доказів йдеться в умові задачі?

381. У лісовому масиві було виявлено труп дівчини Кулінець Іри з ознаками зґвалтування і вбивства. Оперативно-розшуковими заходами встановлено осіб, які під час допитів показали, що бачили, як 26 травня 2016 р. близько 16 год. Кулінець Іра прийшла на автозаправну станцію селища і сіла на мотоцикл сірого кольору, за кермом якого був житель цього села Паранюк П. На двох недопалках, вилучених з місця події, виявлена слина, схожа із слиною Паранюка П. На допиті з використанням зазначених доказів Паранюк П. розповів про обставини вчинення ним зґвалтування і вбивства дівчини. Оцініть зібраний доказовий матеріал. Які з цих доказів віднести до прямих?

382. У лісовому масиві поблизу селища Биківня в 400 м від автотраси було виявлено труп дівчини Кулінець Іри з ознаками зґвалтування і вбивства. Оперативно-розшуковими заходами встановлено осіб, які під час допитів показали, що бачили, як 26 травня 2016 р. близько 16 год. Кулінець Іра прийшла на автозаправну станцію селища і сіла на мотоцикл сірого кольору, за кермом якого був житель цього села Паранюк П. На двох недопалках,

вилучених з місця події, виявлена слина, схожа із слиною Паранюка П. На допиті з використанням зазначених доказів Паранюк П. розповів про обставини вчинення ним згвалтування і вбивства дівчини. Які з цих доказів віднести до побічних доказів?

383. Соломін С. підозрювався у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.185 КК України. Викликаний для допиту як свідок, батько підозрюваного Соломін Р. відмовився давати показання про відомі йому обставини вчинення злочину сином, посилаючись на те, що він не бажає, щоб завдяки його показанням син був засуджений. Чи зобов'язаний близький родич обвинуваченого давати показання проти останнього?

384. Чи зобов'язаний близький родич обвинуваченого давати показання проти останнього?

385. Першотравневий районний суд м. Чернівці під час ухвалення вироку вирішив питання допустимості доказів, шляхом їх оцінки в нарадчій кімнаті. Чи правомірні дії суду?

386. Підозрюваний Серов відмовився давати показання слідчому стосовно обставин вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії підозрюваного?

387. Обвинувачений Серов відмовився давати показання слідчому стосовно обставин вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії обвинуваченого?

388. Потерпілий Серов відмовився давати показання слідчому стосовно обставин вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії потерпілого?

389. Свідок відмовився давати показання слідчому стосовно обставин вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії свідка?

390. Експерт відмовився давати показання слідчому стосовно змісту проведеної експертизи. Чи правомірні дії експерта?

391. Суд відмовив Петренку у задоволенні його позовних вимог. Які наслідки відмови у позові в порядку цивільного, господарського або адміністративного судочинства для цивільного позивача у кримінальному провадженні?

392. Цивільний позов у порядку кримінального судочинства було залишено без розгляду. Які наслідки для особи, яка пред'явила цивільний позов?

393. 13-річним обвинуваченим К. вчинено кримінальне правопорушення, яким завдано суттєвої матеріальної шкоди. Хто буде виступати цивільним відповідачем у випадку пред'явлення цивільного позову?

394. Чи може підозрюваний, обвинувачений на будь-якій стадії кримінального провадження відшкодувати шкоду, завдану потерпілому, не очікуючи пред'явлення цивільного позову?

395. Хто оплачує витрати, пов'язані з оплатою допомоги представника цивільного позивача?

396. Хто оплачує витрати, пов'язані з оплатою допомоги представника цивільного відповідача?

397. Хто оплачує витрати, пов'язані з оплатою допомоги представника юридичної особи?

398. 15 вересня 2016 року приблизно з 12.00 до 13.00 год в гуртожитку університета у Петрова П. були вкрадені особисті речі: мобільний телефон, шкіряна куртка та золотий ланцюг. Петров звернувся до відділення Поліції приблизно о 17:00. Відповідно до ч.1 ст. 214 КПК слідчий вніс відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15 вересня о 18 год. 30 хв. Чи порушений строк внесення відомостей до ЄРДР?

399. Петров звернувся до відділення Поліції про факт вчинення відносно нього хуліганських дій о 17:00 15 вересня 2019 року. Відповідно до ч.1 ст. 214 КПК слідчий вніс відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15 вересня о 18 год. 30 хв. Чи порушений строк внесення відомостей до ЄРДР?

400. Потерпілий заявив цивільний позов про відшкодування моральної шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, на стадії підготовчого провадження, однак не заплатив судовий збір. Які дії має вчинити слідчий суддя?

401. Петров звернувся до відділення Поліції про факт вчинення відносно нього хуліганських дій о 10:00 15 вересня 2019 року. Відповідно до ч.1 ст. 214 КПК слідчий вніс відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15 вересня о 18 год. 30 хв. Чи порушений строк внесення відомостей до ЄРДР?

402. Петров звернувся до відділення Поліції про факт вчинення відносно нього хуліганських дій о 10:00 15 вересня 2019 року. Відповідно до ч.1 ст. 214 КПК слідчий вніс відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17 вересня о 18 год. 30 хв. Чи порушений строк внесення відомостей до ЄРДР?

403. 10 грудня 2016 року о 20 год. 00 хв. Король К. звернувся до поліції із заявою про викрадення з його квартири грошей на суму 10 тис. грн. Відповідно до ч. 1 ст. 214 КПК слідчий зобов'язаний не пізніше 24 годин після подання заяви внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Враховуючи цю вимогу закону, відомості були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 11 грудня 2016 року о 22 год. 50 хв. Чи порушений строк внесення відомостей до ЄРДР?

404. Під час здійснення підготовчого судового засідання слідчий подав цивільний позов у даному кримінальному провадженні. Хто з перелічених осіб НЕ належить до суб'єктів, які уповноважені пред'являти позов у кримінальному провадженні?

405. У порядку цивільного провадження Петренку А. було відмовлено у задоволенні його позовних вимог. Чи позбавляє відмова у позові в порядку цивільного, господарського або адміністративного судочинства можливості цивільного позивача пред'являти той же позов у кримінальному провадженні?

406. При обчисленні строків днями та місяцями у кримінальному провадженні чи береться до уваги той день, від якого починається строк (за винятком строків тримання під вартою, проведення стаціонарної психіатричної експертизи, взяття під варту чи поміщення до відповідного медичного закладу)?

407. У кримінальному провадженні при обчисленні строків днями та місяцями, як правило, до уваги не береться той день, від якого починається строк. Які існують винятки з цього загального правила?

408. У кримінальному провадженні був заявлений цивільний позов, однак під час здійснення судового розгляду суд дійшов висновку про відсутність події кримінального правопорушення. Що здійснює суд відносно цивільного позову у разі встановлення відсутності події кримінального правопорушення?

409. У кримінальному провадженні був заявлений цивільний позов, однак під час здійснення судового розгляду суд дійшов висновку про необхідність виправдання обвинуваченого за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення. Що здійснює суд відносно цивільного позову у разі виправдання обвинуваченого за відсутності в його діях складу кримінального правопорушення?

410. Першотравневий районний суд м. Чернівці постановив ухвалу про зменшення розміру належних до оплати процесуальних витрат. Враховуючи які особливості суд за власною ініціативою або за клопотанням сторони має право своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати процесуальних витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату процесуальних витрат на визначений строк?

411. Суд, враховуючи майновий стан особи (обвинуваченого, потерпілого), за власною ініціативою або за її клопотанням НЕ має права своєю ухвалою:

412. Прокурор у кримінальному провадженні подав клопотання про продовження строку тримання особи під домашнім арештом. На який період у разі необхідності строк тримання особи під домашнім арештом може бути продовжений за клопотанням прокурора?

413. Під час здійснення досудового розслідування виникла необхідність подовжити строк досудового розслідування до шести місяців. Ким може бути продовжений до шести місяців строк досудового розслідування злочину?

414. Під час здійснення досудового розслідування виникла необхідність подовжити строк досудового розслідування. Ким може бути продовжений до дванадцяти місяців строк досудового розслідування злочину?

415. Суд визнав винним гр-нина Н. у вчиненні крадіжки 2000 грн. У вирокі суд зобов'язав Н. відшкодувати витрати на захисника, що був залучений прокурором для здійснення захисту за рахунок коштів держави в порядку надання безоплатної правової допомоги, у розмірі 3500 грн. Чи законним є це рішення суду?

416. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, кожна з яких у зв'язку з виїздом до місця провадження досудового розслідування, була відсутня на роботі 3 дні. У кримінальному провадженні також було проведено дві експертизи, які виконувалися співробітниками експертної служби. Під час проведення допиту обвинуваченого, який не володів державною мовою, був залучений перекладач. За рахунок кого здійснюється оплата праці залученого перекладача?

417. Після розподілу матеріалів кримінального провадження слідчому судді Манюку П. , останній зрозумів, що в даному провадженні є всі підстави для його самовідводу. Коли слідчий суддя, суддя НЕ може брати участь у кримінальному провадженні і повинен заявити самовідвід?

418. Підозрюваний Карпюк Р. заявив відвід слідчому. Хто розглядає питання про відвід слідчого під час досудового розслідування?

419. Потерпілий Семчик заявив відвід судді Горяєву, який розглядає справу одноособово. Де вирішується питання про відвід судді районного суду?

420. Прокурор заявив відвід всій колегії суддів апеляційного суду. Хто наділений процесуальним правом розгляду заяви про відвід колегії апеляційного суду?

421. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, кожна з яких у зв'язку з виїздом до місця провадження досудового розслідування, була відсутня на роботі 3 дні. У кримінальному провадженні також було проведено дві експертизи, які виконувалися співробітниками експертної служби. Під час проведення допиту обвинуваченого, який не володів державною мовою, був залучений перекладач. Хто несе витрати, пов'язанні із залученням свідків?

422. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, кожна з яких у зв'язку з виїздом до місця провадження досудового розслідування, була відсутня на роботі 3 дні. У кримінальному провадженні також було проведено дві експертизи, які виконувалися співробітниками експертної служби. Під час проведення допиту обвинуваченого, який не володів державною мовою, був залучений перекладач. Хто несе витрати, пов'язанні із залученням експертів?

423. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, кожна з яких у зв'язку з виїздом до місця провадження досудового розслідування, була відсутня на роботі 3 дні. У кримінальному провадженні також було залучено двох спеціалістів. Під час проведення допиту обвинуваченого, який не володів державною мовою, був залучений перекладач. Хто несе витрати, пов'язанні із залученням спеціалістів?

424. Семенюк К. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування підозрюваний, стосовно якого не був обраний запобіжний захід, неодноразово викликався до уповноважених осіб для дачі показань. За рахунок кого будуть понесені витрати підозрюваного пов'язанні із прибуттям до місця досудового розслідування?.

425. Семенюк К. обвинувачується у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування обвинувачений, стосовно якого не був обраний запобіжний захід, неодноразово викликався до уповноважених осіб для дачі показань. За рахунок кого будуть

понесені витрати підозрюваного пов'язанні із прибуттям до місця досудового розслідування?.

426. Семенюк К. обвинувачується у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування обвинувачений, стосовно якого не був обраний запобіжний захід, неодноразово викликався до уповноважених осіб для дачі показань.З обвинуваченим Семенюком К. завжди приїжджав його захисник, який був присутній на всіх процесуальних діях в яких брав участь обвинувачений. За рахунок кого будуть понесені витрати захисника пов'язанні із прибуттям до місця досудового розслідування?.

427. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, крім того були понесенні витрати пов'язанні із зберіганням і пересиланням речових доказів.За рахунок кого здійснюються витрати, пов'язанні із зберіганням і пересиланням речей?

428. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, крім того були понесенні витрати пов'язанні із зберіганням і пересиланням документів, що стосуються даного кримінального провадження.За рахунок кого здійснюються витрати, пов'язанні із зберіганням і пересиланням документів?

429. Під час кримінального провадження, яке здійснювалось в м. Чернігові з Сумської та Одеської областей за клопотанням обвинуваченого було викликано як свідків трьох осіб, крім того були понесенні витрати пов'язанні із зберіганням і пересиланням речей і документів, що стосуються даного кримінального провадження.Хто визначає граничний розмір витрат, пов'язаних із зберіганням та пересиланням речей і документів?

430. Потерпілий Ходан А. підчас здійснення кримінального провадження до початку судового розгляду пред'явив цивільний позов до підозрюваного Ковтюка П.. Чи мав право потерпілий до початку судового розгляду пред'явити цивільний позов?

431. Потерпілий Ходан А. підчас здійснення кримінального провадження до початку судового розгляду пред'явив цивільний позов до підозрюваного Ковтюка П.. Чи мав право потерпілий пред'явити цивільний позов?

432. Закінчення двохмісячного строку досудового розслідування припадає на суботу 1 січня. Який день необхідно вважати останнім днем строку?

433. Затримання підозрюваного відбулося 12 березня о 12 год 25 хв. Коли спливає 72-годинний строк затримання?

434. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя викликав для проведення допиту свідка Паладюка С.Останній був належним чинном повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на свідка Паладюка С. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством. Чи правомірні дії суду?

435. Борисенко А. підозрюється у скоєнні розбійного нападу, за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, підозрюваному Борисенку А. обрано міру запобіжного заходу тримання під вартою. Його рідна сестра заявила слідчому, що вона не згодна з арештом брата і її в цьому підтримують захисник підозрюваного і адміністрація заводу, де він працював зварювальником, а тому вона подає скаргу на обрану міру запобіжного заходу. Чи має право сестра подати таку скаргу?

436. Студент юридичного факультету Іванюк, майстер спорту по боксу, став очевидцем вчинення нападу на жінку. Іванюк затримав нападника о 14:50, і зателефонував до поліції. О 15:10 прибув наряд поліцейських, яким Іванюк передав затриманого. О 15:30 затриманий був доставлений до відділення поліції, про що о 16:00 було складено відповідний протокол затримання. Який час є часом затримання?

437. Слідчий звернувся до суду з клопотанням про застосування до підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 276 КК (порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту, якщо воно спричинило загибель людей), запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Чи має право слідчий суддя при постановленні ухвали про тримання під вартою не визначати розмір застави?

438. Слідчий звернувся до суду з клопотанням про застосування до підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК (шахрайство), запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Чи має право слідчий суддя при постановленні ухвали про тримання під вартою не визначати розмір застави?

439. Ухвалою Трускавецького міського суду Львівської області від 19 листопада 2019 року за неприбуття в судове засідання, накладено на Іванова І. грошове стягнення у розмірі 2 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що становить 4014,00 грн. 02 грудня 2019 року обвинувачена Іванова І. звернулася до суду з заявою, у якій просила долучити до матеріалів справи копію листка непрацездатності. У судовому засіданні обвинувачена просила скасувати накладене на неї ухвалою від 19 листопада 2019 року грошове стягнення у зв'язку з тим, що перебувала на лікарняному. Які дії суду?

440. У провадженні суду перебуває кримінальне провадження по обвинуваченню Іванова у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 296 КК України. Потерпілим у даному провадженні є Петров. 13 листопада 2019 року судом винесено ухвалу про накладення грошового стягнення на потерпілого. В судовому засіданні потерпілий Петров просив суд скасувати ухвалу про накладення на нього грошового стягнення, посилаючись на те, що йому не було відомо про час та місце розгляду справи. Прокурор Курик М.Г. та обвинувачений не заперечували проти задоволення клопотання потерпілого. Які дії суду?

441. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку до підозрюваного було застосовано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. Чи можливе застосування даного запобіжного заходу під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

442. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку до підозрюваного було застосовано запобіжний захід у вигляді застави. Чи можливе застосування даного запобіжного заходу під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

443. До неповнолітнього підозрюваного виникла необхідність застосувати запобіжний захід. За клопотанням кого розглядається питання про передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд батьків, опікунів, піклувальників або адміністрації дитячої установи?

444. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку до підозрюваного було застосовано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. Чи можливе застосування даного запобіжного заходу під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

445. Прокурор звернувся до слідчого судді із клопотанням про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом. Хто з учасників кримінального провадження вправі звернутися до слідчого судді із клопотанням про продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом?

446. До службової особи правоохоронного органу було здійснено відсторонення від посади. У разі підозри або обвинувачення у вчиненні злочину якої тяжкості до службової особи правоохоронного органу може бути здійснено відсторонення від посади як захід забезпечення кримінального провадження?

447. Під час досудового розслідування до слідчого судді надійшло клопотання про звернення застави в дохід держави. За клопотанням якого учасника кримінального провадження під час досудового розслідування слідчим суддею вирішується питання про звернення застави в дохід держави?

448. Слідчий суддя відмовив у розгляді клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу підозрюваного. Чи має право слідчий суддя відмовити в розгляді клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу підозрюваного, обвинуваченого?

449. Слідчий суддя за власною ініціативою заслухав свідка під час розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Чи може слідчий суддя за власною ініціативою заслухати свідка під час розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?

450. Слідчий суддя під час вирішення питання про застосування запобіжного заходу застосував більш тяжкий запобіжний захід до підозрюваного. Чи може слідчий суддя під час вирішення питання про застосування запобіжного заходу застосувати більш тяжкий запобіжний захід до підозрюваного?

451. Протягом якого строку під час досудового розслідування прокурор, слідчий за погодженням з прокурором має право подати клопотання про продовження строку тримання під вартою?

452. Слідчий підготував клопотання про продовження строку тримання під вартою. До якого суду подається клопотання про продовження строку тримання під вартою?

453. Після здійснення попереднього арешту на майно або кошти на рахунках фізичних або юридичних осіб у фінансових установах прокурор звертається до слідчого судді з клопотанням про арешт майна. В який строк повинно бути здійснено таке звернення?

454. Під час дії ухвали про застосування домашнього арешту працівники органу Національної поліції з метою контролю за поведінкою підозрюваного, обвинуваченого, який перебуває під домашнім арештом, НЕ мають права:

455. Особа затримана на авіаційному транспорті під час здійснення рейсу за межі державного кордону України. Що вважається місцем затримання ?

456. Особа затримання на транспорті. Щовважається місцем затримання?

457. Якщо слідчий суддя, суд обрав запобіжний захід у вигляді тримання під вартою за відсутності підозрюваного, обвинуваченого. То після його затримання не пізніше якого часу із моменту його доставки до місця кримінального провадження слідчий суддя, суд розглядає питання про застосування обраного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або його зміну на більш м'який запобіжний захід?

458. Слідчий суддя відмовив у розгляді клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу. Чи має право слідчий суддя відмовити у розгляді клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу?

459. Через 10 днів після обрання запобіжного заходу прокурор звернувся до суду з клопотанням про його заміну у бік пом'якшення. Нових даних, про які не йшлося під час попереднього розгляду у клопотанні не було наведено. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

460. Заходи забезпечення кримінального провадження забезпечуються можливістю застосування примусу. За загальним правилом прийняття рішення про їх застосування законодавець відносить до компетенції слідчого судді або суду. Який із наведених заходів забезпечення кримінального провадження слідчий чи прокурор можуть застосувати самостійно?

461. На підставі зібраних фактичних даних слідчий дійшов висновку про необхідність відсторонити особу від посади. Який процесуальний документ необхідно підготувати для звернення до слідчого судді?

462. Під час прийняття рішення про застосування запобіжного заходу слідчий отримав відомості про те, що раніше ця особа двічі притягувалася до кримінальної відповідальності за аналогічні злочини. Чи можна це вважати обґрунтованою підозрою для застосування запобіжного заходу?

463. Слідчий, за погодженням із прокурором підготував клопотання про застосування запобіжного заходу. Серед додатків до нього був відсутній витяг з ЄРДР щодо кримінального провадження, у рамках якого подається клопотання. Яке рішення має прийняти слідчий суддя у цій ситуації?

464. Через 7 днів після обрання запобіжного заходу підозрюваний звернувся до суду з клопотанням про його заміну у бік пом'якшення. Нових даних, про які не йшлося під час попереднього розгляду у клопотанні не було наведено. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

465. Під час ухвалення вироку суд вирішив здійснити відшкодування шкоди, що заподіяна кримінальним правопорушенням за рахунок коштів

застави, як запобіжного заходу. Чи правомочний суд приймати подібні рішення?

466. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя викликав для проведення допиту свідка Ковалюка І. Останній був належним чином повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на свідка Іванюка І. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством і вжив заходів щодо повторного виклику свідка в судове засідання. Свідок Іванюк І., який повторно належним чином був повідомлений черговий раз не з'явився в судове засідання і не повідомив суд про причини свого неприбуття. За результатами таких дій суд прийняв рішення про здійснення відносно свідка Іванюка І. приводу Чи правомірні дії суду?

467. 7 січня о 10 год. 00 х в. Петров був затриманий на підставі п. 1 ч. 1 ст. 208 КПК. 10 січня о 09 год. 50 х в. відповідно до вимог ст. 211 КПК Петров був доставлений до суду для розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу. За результатом розгляду клопотання слідчий суддя постановив ухвалу про обрання щодо Петрова запобіжного заходу у вигляді застави і він був звільнений з-під варти 10 січня о 11 год. 00 хв. Чи відбулося в описаній ситуації порушення строку затримання особи, без ухвали слідчого судді, суду?

468. 7 січня о 10 год. 00 х в. Петров був затриманий на підставі п. 1 ч. 1 ст. 208 КПК. 10 січня о 09 год. 50 х в. відповідно до вимог ст. 211 КПК Петров був звільнений. Чи відбулося в описаній ситуації порушення строку затримання особи без ухвали слідчого судді, суду?

469. 20 листопада 2019 року о 16 год. 00 х в. Кобзу К. було за-тримано на підставі п. 1 ч. 1 ст. 208 КПК. 22 грудня о 12 год. 20 х в. щодо нього слідчим суддею була винесена ухвала про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою строком 60 днів. Визначити дату закінчення дії ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?

470. 20 листопада 2019 року о 16 год. 00 х в. Кобзу К. було за-тримано на підставі п. 1 ч. 1 ст. 208 КПК. 22 грудня о 12 год. 20 х в. щодо нього слідчим суддею була винесена ухвала про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою строком 60 днів. Чи зміниться дата закінчення дії ухвали про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, якщо вона буде припадати на неробочий день

471. За підозрою у вчиненні кримінального правопорушення 17 червня 2019 року о 17 год. 20 х в. очевидцями був затриманий Кива У., який доставлений до уповноваженої службової особи о 17 год. 30 хв. того ж дня. Протокол про затримання Киви К. складений слідчим о 17 год. 50 х в. 21 червня 2019 року о 17 год. 15 хв. відповідно до вимог ст. 211 КПК України Кива У. був звільнений. Чи відбулося в описаній ситуації порушення строку затримання особи, без ухвали слідчого судді, суду?

472. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку слідчий здійснив таку негласно слідчо(розшукову) дію, як аудіо-, відео контроль особи. Чи можливе застосування негласних слідчо(розшукових) дій під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

473. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку слідчий здійснив таку негласно слідчо(розшукову) дію, як накладення арешту на кореспонденцію. Чи можливе застосування негласних слідчо(розшукових) дій під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

474. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку слідчий здійснив таку негласно слідчо(розшукову) дію, як зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж. Чи можливе застосування негласних слідчо(розшукових) дій під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

475. Під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку слідчий здійснив таку негласну слідчу (розшукову) дію, як зняття інформації з електронних інформаційних систем. Чи можливе застосування негласних слідчо (розшукових) дій під час здійснення досудового розслідування кримінального проступку?

476. За підозрою у вчиненні кримінального правопорушення 17 червня 2019 року о 17 год. 20 х в. очевидцями був затриманий Кива У., який доставлений до уповноваженої службової особи о 17 год. 30 хв. того ж дня. Протокол про затримання Киви К. складений слідчим о 17 год. 50 х в. 21 червня 2019 року о 17год. 15хв.відповідно до вимог ст. 211 КПК Кива У. був доставлений до суду для розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу. За результатом розгляду клопотання слідчий суддя постановив ухвалу про обрання щодо Киви У. запобіжного заходу у вигляді застави і він був звільнений з-під варті. Чи відбулося в описаній ситуації порушення строку затримання особи, без ухвали слідчого судді, суду?

477. 20 жовтня 2019 року о 19 год.30 хв. Пономаренко П. був затриманий у парку громадянином Зубом З., при вчиненні кримінального правопорушення, передбаченим ст. 187 ККУ і доставлений до відділку Національної поліції міста о 20 годині. Слідчий, провівши невідкладні дії, затримав Пономаренко П. до 23 жовтня 2019 року до 21 години.

Чи правомірні дії слідчого?

478. 20 жовтня 2019 року о 19 год.30 хв. Пономаренко П. був затриманий у парку громадянином Зубом З., при вчиненні кримінального правопорушення, передбаченим ст. 187 ККУ і доставлений до відділку Національної поліції міста о 20 годині. Слідчий, провівши невідкладні дії, затримав Пономаренко П. до 24 жовтня 2019 року до 08 години.

Чи правомірні дії слідчого?

479. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя вперше викликав для проведення допиту підозрюваного Паладюка С., до якого не було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою на стадії досудового розслідування. Останній був належним чинном повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на підозрюваного Паладюка С. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством. Чи правомірні дії суду?

480. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя вперше викликав для проведення допиту обвинуваченого Паладюка С., до якого не було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою на стадії досудового розслідування. Останній був належним чинном повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на обвинуваченого Паладюка С. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством. Чи правомірні дії суду?

481. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя вперше викликав для проведення допиту потерпілого Паладюка С.,. Останній був належним чинном повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на потерпілого Паладюка С. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством. Чи правомірні дії суду?

482. Під час здійснення судового розгляду кримінального провадження суддя вперше викликав для проведення допиту цивільного відповідача Паладюка С.,. Останній був належним чинном повідомлений про виклик до суду однак в судове засідання не з'явився та про причини своєї неявки не повідомив суд. За результатами таких дій суд наклав на цивільного відповідача Паладюка С. грошове стягнення в розмірі встановленому законодавством. Чи правомірні дії суду?

483. До неповнолітнього підозрюваного виникла необхідність у застосуванні запобіжного заходу. Що може застосовуватися до неповнолітніх підозрюваних чи обвинувачених, крім запобіжних заходів, передбачених КПК України?

484. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується вперше у вчиненні злочину невеликої тяжкості, без застосування кримінального покарання. Про застосування яких заходів має скласти клопотання прокурор?

485. На допиті неповнолітнього, за рішенням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду або за клопотанням захисника забезпечується участь законного представника, педагога чи психолога, а в разі необхідності – лікаря. У якому випадку?

486. До суду надійшла угода (незалежно від її виду) про застосування до підозрюваного чи обвинуваченого примусових заходів медичного характеру (у разі вчинення злочину у стані неосудності, обмеженої осудності). Які дії суду?

487. До суду надійшла угода (незалежно від її виду) про застосування до підозрюваного чи обвинуваченого, який захворів на психічну хворобу після вчинення злочину, примусових заходів медичного характеру. Які дії суду?

має затвердити таку угоду і призначити примусові заходи медичного характеру.

488. Що є підставою для виділення матеріалів досудового розслідування в окреме провадження?

489. Хто має право прийняти рішення про об'єднання чи виділення матеріалів досудового розслідування?

490. Протягом якого строку слідчий, прокурор зобов'язані розглянути клопотання сторони захисту про проведення процесуальних дій?

491. Хто вирішує спір про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності Національного антикорупційного бюро України?

492. Хто вирішує спори про підслідність?

493. Як правильно визначити поняття «дизнання»?

494. В чому полягає недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування?

495. Протягом якого строку слідчий, прокурор у випадку повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення повинен внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування?

496. Яка роль оперативних підрозділів при здійсненні досудового розслідування?

497. Після завершення здійснення досудового розслідування кримінального проступку, слідчий дійшов висновку, що зібрана доказова база у даному кримінальному провадженні дає всі підстави для складання обвинувального акту. Чи може бути завершене досудове розслідування кримінального проступку шляхом складання обвинувального акту?

498. По дорозі на роботу, слідчий Толпаков виявив окривавлений труп. Слідчий одразу зателефонував колегам, і до приїзду опер-групи здійснив огляд місця події. Чи правомірні дії слідчого?

499. По дорозі з роботи, слідчий Толпаков виявив окривавлений труп. Слідчий одразу зателефонував колегам, і до приїзду опер-групи здійснив допит свідків, про що склав відповідні протоколи. Чи правомірні дії слідчого?

500. Особа подала скаргу на дії слідчого із порушенням строків її подання, і не просила поновити пропущений строк. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

501. Скарга, подана до слідчого судді, не відповідає вимогам закону. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

502. Скаргу до слідчого судді подала особа, яка не має права подавати скаргу. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

503. Скарга до слідчого судді подана не до того суду, тобто із порушенням правил підсудності. Яке рішення має прийняти слідчий суддя?

504. Петренко, який є чоловіком потерпілої (повнолітньої, дієздатної) у справі про крадіжку, подав до слідчого судді скаргу на постанову слідчого про зупинення досудового розслідування. Яке рішення слід прийняти слідчому судді на етапі вирішення питання про відкриття провадження за скаргою?

505. У квартирі було виявлено труп жінки з ознаками насильницької смерті. За цим фактом було розпочато кримінальне провадження. Підозрюваним визнано чоловіка загиблої, оскільки у нього були неприязні стосунки з дружиною, він неодноразово погрожував їй при свідках. Однак пізніше виявилось, що у чоловіка є алібі, а згідно показів сусідів вбивцею є жінка. Як бути з кримінальним провадженням щодо чоловіка?

506. Злочин було вчинено на території Шевченківського району. Підозрюваний, який зареєстрований у Садгірському районі, був затриманий на

території Першотравневого. Потерпілий проживає у Сокирянському районі. Який відділ (відділення) поліції здійснюватиме досудове розслідування?

507. До відділу поліції звернулася громадянка Петрова із заявою про вчинення зґвалтування щодо її дочки. Відсутність самої потерпілої заявниці пояснила тим, що та перебуває у шоківому стані і тому сама поки що не прийшла до поліції. Як слід діяти слідчому?

508. Під час здійснення досудового розслідування прокурор для забезпечення безпеки неповнолітнього А. прийняв рішення про тимчасове поміщення останнього до дошкільної виховної установи. Чи правомірні дії прокурора?

509. У якому випадку строк досудового розслідування злочину може бути продовжений до трьох місяців?

510. У якій формі приймається рішення прокурора про продовження строку досудового розслідування або про відмову у такому продовженні ?

511. Коли цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач, його представник мають право ознайомитися з матеріалами досудового розслідування?

512. До кого вправі звернутися слідчий у випадку відмови прокурора в погодженні клопотання слідчого до слідчого судді про проведення негласної слідчої (розшукової) дії?

513. Чи підлягає оскарженню ухвала слідчого судді щодо відмови в наданні дозволу на проведення негласної слідчої (розшукової) дії?

514. Під час здійснення досудового розслідування кримінального провадження у зв'язку з існуванням реальної загрози життю та безпеці свідка Г., останнього було взято під захист. В подальшому прокурор прийшов до висновку, що єдиним варіантом для забезпечення безпеки свідка Г. є заміна документів, зміна зовнішності та переселення в інше місце проживання гр. Г. Останній в повній мірі погоджувався з прокурором. За санкцією прокурора свідку Г. було замінено документи, змінена зовнішність та переселено в інше місце проживання. Чи правомірні дії прокурора?

515. Який державний орган розглядає і вирішує питання про створення спільних слідчих груп за запитом слідчого органу досудового розслідування України, прокурора України та компетентних органів іноземних держав?

516. Потерпіла подала заяву про кримінальне правопорушення. Свідок у кримінальному провадженні подав протягом 10 днів скаргу на бездіяльність слідчого, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Чому дана скарга НЕ підлягає розгляду?

517. Обвинувачений звернувся до слідчого з клопотанням про допит в якості свідків двох лікарів, з відділення лікарні в якій він раніше працював (загальна кількість лікарів відділення 12 осіб). Зважаючи на те, що свідків у провадженні було допитано достатньо, клопотання обвинуваченого слідчий залишив без розгляду. Чи правильним є рішення слідчого?

так, тому що обставини кримінального правопорушення встановлені на належному рівні, не було необхідності проводити допит осіб, на яких посилався підозрюваний.

518. Слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням, щодо проведення контролю за вчиненням злочину, слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання, мотивуючи своє рішення тим, що слідчий у клопотанні не навів чіткі обставини, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні злочину. Чи правомірні дії слідчого судді?

519. До чергової частини звернувся гр. А та заявив, що він став свідком крадіжки із квартири свого сусіда. Оскільки останній у даний час перебуває у відпустці і не може звернутися до правоохоронного органу, А просить прийняти від нього заяву та розшукати злочинців і викрадене. Черговий відмовив у прийнятті заяви та порадив, щоб особа, у якої вчинена крадіжка звернулася із заявою особисто після повернення із відпустки. Чи можна вважати правильними дії оперативного чергового?

520. До чергової частини надійшла заява про вчинення кримінального правопорушення. Оперативний черговий зареєстрував її в журналі Єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення. Чи можна ототожнювати внесення відомостей про злочин до Єдиного обліку з внесенням їх до ЄРДР?

521. Заява про кримінальне правопорушення може бути здійснена в усній чи письмовій формі. Усна заява фіксується у відповідному протоколі, який підписують заявник і посадова особа, яка прийняла заяву. Особу, яка подає заяву під розпис попереджають про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення (ст. 383 КК). З якого моменту заява вважається поданою до правоохоронного органу?

522. У процесі кримінального провадження слідчий встановив ознаки кримінального правопорушення, яке раніше не було відомо правоохоронним органам. Протягом якого строку він зобов'язаний внести відомості про виявлене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань?

523. До оперативного чергового надійшла заява про вчинене кримінальне правопорушення. Для фіксації слідів злочину на місце події направлена чергова слідчо-оперативна група. Працівники оперативного підрозділу провели опитування громадян і виявили свідків події. Слідчий, після проведення огляду вирішив у невідкладному порядку допитати свідків. Чи можна вважати дії слідчого такими, що відповідають вимогам чинного КПК України?

так, оперативні працівники провели опитування, що може розглядатися як процесуальна діяльність із встановлення свідків, а слідчий провів слідчі (розшукові) дії для своєчасного виявлення та фіксації фактичних даних про обставини кримінального правопорушення.

524. У процесі досудового розслідування важлива роль належить слідчому судді. До його повноважень входить прийняття рішення про проведення багатьох слідчих (розшукових) дій, про застосування більшості заходів забезпечення кримінального провадження, розгляд скарг на рішення, дії

або бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування. Зважаючи на таку активність слідчого судді, чи можна віднести його до кола суб'єктів досудового розслідування?

525. Після закінчення досудового слідства слідчий склав клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності та направив до суду. Чи правильне рішення прийняв слідчий?

526. Досудове розслідування кримінальних правопорушень може здійснюватися у формі досудового слідства і дізнання. Ряд положень для цих форм розслідування є спільними, а деякі відрізняються. Одні з них виявляються у застосуванні до особи запобіжних заходів. Який запобіжний захід може застосовуватися під час проведення дізнання?

527. Кримінальне провадження про тяжкий злочин було розпочато за матеріалами оперативно-розшукової діяльності. У слідчого виникла необхідність доручити проведення негласних слідчих (розшукових) дій тому оперативному підрозділу, який виявив цей злочин. Зважаючи на специфіку негласних слідчих (розшукових) дій, які були йому доручені, керівник оперативного підрозділу вирішив передати завдання для виконання іншому оперативно-технічному підрозділу. Чи допускається передача доручення слідчого на проведення негласних слідчих (розшукових) дій від одного оперативного підрозділу до іншого?

528. До проведення обшуку в помешканні підозрюваного слідчий залучив дільничного інспектора, двох працівників оперативного підрозділу, спеціаліста та понятих. Під час складання протоколу, зважаючи на достатньо широке коло учасників слідчої дії, слідчий не зазначив у ньому як учасника дільничного інспектора. Чи відповідає рішення слідчого вимогам закону?

529. У дворі багатоповерхівки двоє невідомих розбили бокове скло автомобіля, проникли в салон і намагалися завести машину. Це помітили мешканці будинку і затримали одного із невідомих. Чи наділені громадяни правом затримувати правопорушників?

530. Під час здійснення досудового розслідування було накладено арешт на кореспонденцію. Пізніше слідчий звернувся з клопотанням до слідчого судді про надання дозволу на здійснення огляду і виїмки кореспонденції. Чи правомірні дії слідчого?

531. Слідчим було проведено слідчий експеримент у квартирі громадянина І., який щодо проведення слідчого експерименту не заперечував. Дії слідчого щодо проведення слідчого експерименту у подальшому були оскаржені захисником обвинуваченого з підстав відсутності ухвали слідчого судді про надання дозволу на проведення такої слідчої дії. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя, розглядаючи таку скаргу захисника?

532. До слідчого звернувся Н. із заявою про порушення кримінального провадження відносно Г., який вдарив його брата Л. по обличчю (ч. 1 ст. 126 КК України). Як має діяти слідчий?

533. До слідчого звернулася 17-річна гр-нка Н. із заявою про вчинення щодо неї згвалтування (ч. 3 ст. 152 КК України). Досудове розслідування цього кримінального правопорушення буде здійснюватися у формі:

534. Під час розслідування ухилення від сплати податків (ст. 212 КК України) слідчим органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, було виявлено, що підозрюваний Н. систематично підроблював офіційні документи, що підпадає під ознаки злочину, передбаченого ст. 358 КК України. Слідчий продовжив розслідування цих злочинів. Правила якого виду підслідності в цьому разі застосував слідчий?

535. Гр-ни Н. та Г. підозрювалися у вчиненні розбійного нападу на інкасатора. Під час досудового розслідування Н. втік, його місцезнаходження встановити не вдалося. Слідчий виділив досудове розслідування щодо Н. в окреме та зупинив його. Щодо Г. було складено обвинувальний акт. Чи відповідають дії слідчого закону?

536. Слідчий 03 березня вніс відомості про злочин до ЄРДР. 02 квітня гр-на Н. було повідомлено про підозру. 12 квітня слідчий суддя обрав запобіжний захід щодо Н. у вигляді особистого зобов'язання. Досудове розслідування повинно бути закінчене (за загальним правилом) в цьому разі не пізніше:

537. Підозрюваний Н. під час здійснення досудового розслідування заявив клопотання до слідчого про ознайомлення з протоколом допиту свідка Д., що містився в матеріалах кримінального провадження. На 5-й день слідчий відмовив Н., порекомендувавши йому звернутися з цим клопотанням до прокурора або до слідчого судді про отримання доступу до речей і документів. Чи відповідають дії слідчого закону?

538. Прокурор доручив слідчому повторно викликати та провести повторний допит свідка Н. Слідчий відмовив, оскільки вважав, що такі дії є безпідставним порушенням конституційних прав Н. Прокурор повторно доручив слідчому провести допит. Слідчий, знову не виконавши, оскаржив це доручення до слідчого судді. Чи порушив слідчий закон?

539. Що повинен зробити слідчий у разі, якщо буде встановлено, що іншим слідчим органом досудового розслідування або слідчим іншого органу досудового розслідування розпочато кримінальне провадження щодо того ж кримінального правопорушення?

540. Потерпілий звернувся до слідчого з повідомленням про вчинення відносно нього кримінального правопорушення. Слідчий прийняв дане повідомлення, однак відомості про вчинення кримінального правопорушення не вніс до ЄРДР. Це обов'язок чи право слідчого вносити відомості про вчинене кримінальне правопорушення до ЄРДР?

541. Слідчий почав здійснювати досудове розслідування зокрема проводити ряд слідчо-розшукових дій, до моменту внесення відомостей до ЄРДР? Чи правомірні дії слідчого?

542. Які причини неприбуття особи на виклик НЕ належать до поважних відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

543. При здійсненні кримінального провадження слідчий виявив суперечність Закону України «Про Національну поліцію» та КПК. Який акт має бути застосований слідчим?

544. Підозрюваний Г. відмовлявся дати показання про те, на якій саме станції метро він заховав вибухівку. З метою попередити теракт та запобігти

загибелі людей, у тому числі й дітей, слідчий у присутності лікарів застосував психотропні препарати. Г. зізнався, вибухівку було знешкоджено. Показання Г.:

545. Підозрюваний звернувся з клопотанням про допущення захисником його знайомого, який має диплом юриста (рівня магістр), тривалий час займається юридичною діяльністю та може надати необхідну юридичну допомогу. Слідчий відмовив у задоволенні клопотання оскільки відомості про цю особу не внесено до Єдиного реєстру адвокатів України. Чи правильно діяв слідчий у цій ситуації?

546. Яку кількість захисників може запросити підозрюваний для захисту його прав та інтересів на стадії досудового розслідування?

547. Під час перевірки скарги потерпілого встановлено неефективне здійснення прокурором нагляду за дотриманням законів під час проведення досудового розслідування. На цій підставі керівник органу прокуратури поклав обов'язки нагляду за провадженням на іншого прокурора цього органу прокуратури. Чи наділений керівник органу прокуратури таким правом?

548. Прокурор у кримінальному провадженні здійснює нагляд у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням. Це обумовлює широкий спектр його повноважень, які класифікують на групи за різними підставами. До якої групи повноважень прокурора, за характером та їх змістом, слід віднести – скасування незаконних та необґрунтованих постанов слідчих?

549. Керівник органу досудового розслідування, встановивши, що слідчий здійснює досудове розслідування неефективно відсторонив його від розслідування та призначив іншого слідчого. Слідчий вважає, що відсторонити його від розслідування може тільки прокурор, який здійснює процесуальне керівництво розслідуванням. Чи може керівник органу досудового розслідування відсторонити слідчого і призначити іншого, якщо встановить неефективність розслідування?

550. У процесі досудового провадження слідчий наділений широким колом повноважень, реалізація яких сприяє встановленню істини, щодо обставин кримінального правопорушення. Одним із таких повноважень є призначення ревізії та перевірки у порядку, визначеному законом. До якої із наведених нижче груп слід віднести дане повноваження слідчого?

551. У зв'язку із необхідністю прискорити досудове розслідування та уникнути відволікання на проведення нескладних слідчих (розшукових) дій, слідчий доручив їх проведення оперативному підрозділу. Чи наділений слідчий повноваженнями доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативним підрозділам?

552. Підозрюваний звернувся зі скаргою, що слідчий під час проведення процесуальних дій не фіксує фактичні дані, які можуть бути використані в інтересах захисту. Слідчий пояснив, що відповідно до закону його віднесено до сторони обвинувачення, а тому він не зобов'язаний збирати відомості, що виправдовують підозрюваного. Чи зобов'язаний слідчий збирати відомості, які можуть бути використані захистом?

553. Слідчий у кримінальному провадженні подав клопотання про продовженн строку досудового розслідування, підозрюваний у свою чергу

подав письмові заперечення на таке клопотання. Що відбувається з письмовими запереченнями підозрюваного, його захисника, які він подає до клопотання про продовження строку досудового розслідування?

554. Слідчий прийняв постанову про доручення призначити адвоката відповідним органом. В який строк повинна бути виконана постанова слідчого про доручення призначити адвоката відповідним органом (установою), уповноваженою законом на надання безоплатної правової допомоги?

555. Керівник органу досудового розслідування призначив слідчого розслідувати крадіжку із приватного помешкання. Чи можна вважати цього слідчого належним суб'єктом досудового розслідування?

556. Під час здійснення досудового розслідування кримінального провадження виникла необхідність у створенні групи слідчих. Хто і у який спосіб приймає рішення про створення групи слідчих для розслідування складних злочинів в межах одного органу розслідування?

557. Під час аналізу матеріалів кримінальних проваджень з'ясували, що п'ять крадіжок вчинені аналогічним способом із застосуванням одного знаряддя злочину (на всіх місцях події вилучені об'ємні сліди, які залишені одним знаряддям злочину). Оскільки провадження перебували у трьох різних слідчих прийнято рішення об'єднати їх в одне провадження і доручити розслідування групі слідчих. Чи відповідає прийняте рішення вимогам чинного КПК України?

558. Слідчий підготував клопотання про продовження строку досудового розслідування та за три дні до його закінчення вручив його копію підозрюваному та захиснику. Чи відповідають дії слідчого вимогам закону?

559. Слідчий зобов'язав підозрюваного не розголошувати відомості досудового розслідування, що засвідчено підписом останнього. Чи можна такі дії слідчого визнати такими, що ґрунтуються на вимогах закону?

560. Підозрюваний звернувся до слідчого з клопотанням, в якому просив допитати як свідків членів бригади, в якій працював (загальна кількість 15 осіб). Зважаючи на те, що обставини кримінального правопорушення з'ясовано на достатньому рівні (на думку слідчого), клопотання підозрюваного він залишив без розгляду. Чи правильним є рішення слідчого?

561. Які повинні бути дії прокурора при встановленні на стадії досудового розслідування підстав для звільнення особи від кримінальної відповідальності та отримання згоди підозрюваного на таке звільнення?

562. Досудове розслідування завершено по кримінальному провадженні. Кого зобов'язаний повідомити прокурор про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів кримінального провадження?

563. Визнавши зібрані під час досудового розслідування докази достатніми для складання клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру, кого зобов'язаний повідомити прокурор або слідчий за його дорученням про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування?

564. Визнавши зібрані під час досудового розслідування докази достатніми для складання клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру, кого зобов'язаний повідомити прокурор або слідчий за

його дорученням про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування?

565. Коли цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач, його представник мають право ознайомитися з матеріалами досудового розслідування?

566. Потерпілий звернувся до слідчого судді з скаргою на бездіяльність слідчого та прокурора, яка полягає у неповідомленні про підозру громадянці А., яка, на думку потерпілого, винна у вчиненні кримінального правопорушення. Яке рішення слід прийняти слідчому судді?

567. Сторона захисту звернулася до слідчого з клопотанням про проведення декількох слідчих дій. У зв'язку із значним завантаженням, слідчий розглянув клопотання на восьмий день і у задоволенні відмовив. Чи дотримався слідчий строків для розгляду клопотань?

568. Підозрюваний звернувся до слідчого з клопотанням про надання йому можливості ознайомитися з матеріалами провадження. Частина матеріалів перебувала в експертній установі і не була надана для ознайомлення підозрюваному. Останній оскаржив дії слідчого прокурору. Чи правильно поступив слідчий у даній ситуації?

569. Підозрюваний Орлов подав слідчому клопотання про проведення освідування потерпілої Созонової на предмет наявності крововиливу в області лівої молочної залози (як це було зазначено у висновку судово-медичної експертизи). Як має вирішуватися питання про участь Орлова у вказаній слідчій дії, за умови, що клопотання буде задоволено?

570. Не зважаючи на вагання потерпілої, слідчий переконав її спробувати впізнати особу, яка вчинила напад, зазначивши, що «суб'єкта, який вже відбував покарання, впізнати не складно». Під час впізнання потерпіла звернула увагу на те, що один з чоловіків має на зап'ясті татуювання і вказала на нього. Як слід оцінити результати впізнання з позиції допустимості доказового матеріалу?

571. В якому випадку перед допитом свідок НЕ попереджається про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за завідомо неправдиві показання?

572. Слідчий, прокурор має право обмежити участь законного представника у виконанні окремих слідчих (розшукових) дій або усунути його від участі у кримінальному провадженні та залучити замість нього іншого законного представника:

573. Матеріали відеозапису з зображенням особи, яка підлягає впізнанню, можуть бути пред'явлені лише за умови зображення на них не менше:

574. Річ, що підлягає впізнанню, пред'являється особі, яка впізнає:

575. Яка з перелічених обставин НЕ є підставою для проведення допиту осіб, впізнання осіб чи речей під час досудового розслідування у режимі відеоконференції при трансляції з іншого приміщення (дистанційне досудове розслідування)?

576. Рішення про здійснення дистанційного досудового розслідування, в якому дистанційно перебуватиме підозрюваний, не може бути прийняте, якщо:

577. Невідкладним випадком проникнення до житла чи іншого володіння особи до постановлення ухвали слідчого не є:

578. Після проникнення слідчого, прокурора до житла чи іншого володіння особи, до постановлення ухвали слідчого судді у невідкладних випадках, слідчий за погодженням із прокурором зобов'язаний невідкладно після здійснення таких дій:

579. Перед початком виконання ухвали слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи, особі, яка володіє житлом чи іншим володінням, а за її відсутності – іншій присутній особі:

580. У разі відсутності осіб у житлі чи іншому володінні копія ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи:

581. Обшук на підставі ухвали слідчого судді повинен проводитися:

582. До слідчого звернувся журналіст з проханням надати йому можливість бути присутнім при провадженні ряду слідчих дій у кримінальному провадженні щодо вбивста гр. Карпюка П., щоб потім описати хід розслідування в газетній публікації. Слідчий відмовив слідчому і пояснив, що публікація можлива тільки після набрання вироком законної сили. Чи правомірні дії слідчого?

583. Підозрюваний Сергєєв під час досудового розслідування заявив клопотання про допит в якості свідка його двоюрідної сестри Касаткіної, мотивуючи це клопотання тим, що її показання можуть прояснити характер істинних взаємин підозрюваного (Сергєєва) з потерпілим ще до вчиненого злочину. Слідчий в задоволенні клопотання відмовив, мотивуючи своє рішення тим, що Касаткіна є зацікавленою особою у справі і з цієї причини об'єктивних показань дати не може. Що можна порадити Сергєєву у даній ситуації?

584. Показання свідка, потерпілого, надані в порядку допиту слідчим суддею на стадії досудового розслідування можуть бути оголошені при його допиті під час судового розгляду з метою:

585. До початку слідчої (розшукової) дії законному представнику, педагогу, психологу або лікарю роз'яснюється їхнє право:

586. Під час проведення обшуку слідчий запросив двох понять. Чи можна віднести їх до учасників кримінального провадження?

587. Хто повинен надати письмовий дозвіл на видачу трупа після проведення судово-медичної експертизи та встановлення причин смерті?

588. У зв'язку із значним завантаженням слідчий доручив оперативному підрозділу провести допит свідків. Виконавши це завдання, оперативний співробітник виявив розбіжності у їхніх показаннях. Для з'ясування їх причин, він вирішив провести одночасний допит цих осіб. Чи правильне рішення прийняв оперативний співробітник?

589. Які дії вчиняє слідчий, якщо виникає необхідність проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій на території, яка знаходиться під юрисдикцією іншого органу досудового розслідування?

590. Якщо виникає необхідність проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій на території, яка знаходиться під юрисдикцією іншого органу досудового розслідування, слідчий:

591. Слідчий викликав особу для допиту як свідка, роз'яснив права та обов'язки та попередив про відповідальність за відмову давати показання та давання завідомо неправдивих показань. В процесі допиту слідчий почав задавати запитання, що спрямовані на викриття особи у вчиненні злочину. На дану обставину звернув увагу допитуваний. З якого моменту особа набуває статусу підозрюваного у кримінальному провадженні?

592. Слідчим було встановлено, що іншим слідчим органу досудового розслідування розпочато кримінальне провадження щодо того ж кримінального правопорушення. Як повинен діяти слідчий у разі якщо буде встановлено, що іншим слідчим органу досудового розслідування або слідчим іншого органу досудового розслідування розпочато кримінальне провадження щодо того ж кримінального правопорушення?

593. У слідчого виникла необхідність проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій на території, яка знаходиться під юрисдикцією іншого органу досудового розслідування. Які процесуальні дії вчиняє слідчий, якщо виникає необхідність проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій на території, яка знаходиться під юрисдикцією іншого органу досудового розслідування?

594. Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального правопорушення, яке не розслідується у даному кримінальному провадженні. На підставі якого процесуального документу отримана інформація може бути використана в іншому кримінальному провадженні?

595. Яким шляхом викликається особа, яка перебуває за межами України, для провадження слідчих чи інших процесуальних дій на території України?

596. Скільки разів на підставі ухвали слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи з підстав, зазначених у клопотанні прокурора, слідчого, органи досудового розслідування мають право проникнути до житла чи іншого володіння особи?

597. Слідчий перед проведенням обшуку житла встановив відсутність у житлі підозрюваної особи. Як повинен діяти слідчий, прокурор у разі відсутності осіб у житлі чи іншому володінні особи за наявності ухвали про дозвіл на обшук?

598. Слідчому стало відомо, що особа, яка підозрюється у вчиненні злочину є релігійною людиною і часто ходить у церкву сповідатись. З метою отримання доказів, що свідчать про причетність підозрюваного до вчинення злочину слідчий звернувся з клопотанням до слідчого судді про дозвіл на втручання у приватне спілкування священнослужителя з підозрюваним. Слідчий суддя відмовив у задоволенні такого клопотання. Чи правомірні дії слідчого судді?

599. Під час здійснення досудового розслідування тяжкого злочину, слідчий звернувся до слідчого судді з клопотанням про здійснення

відео контролю місця – квартири обвинуваченого, з метою отримання інформації, яка має значення для кримінального провадження. Слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання. Чи правомірні дії слідчого судді?

600. Під час здійснення досудового розслідування злочину передбаченого ст. 130 ККУ України (Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби) за обвинуваченням громадянки А. слідчий залучив до конфіденційного співробітництва під час проведення негласних слідчих дій медичного працівника, у якого обвинувачена часто проходила медичний огляд. Чи правомірні дії слідчого ?

601. Під час здійснення досудового розслідування слідчим було допитано двох свідків, залишилося допитати ще одного неповнолітнього свідка, однак останній двічі будучи викликаним до органів досудового розслідування для проведення допиту, не з'явився на виклик і не повідомив про причини свого неприбуття. Слідчий звернувся з клопотанням до слідчого судді про здійснення приводу неповнолітнього свідка. Чи правомірні дії слідчого ?

602. У досудовому розслідуванні злочину, передбаченого ст. 185 КК України, слідчим було допитано двох свідків. Залишилося допитати ще одного неповнолітнього свідка, однак останній, двічі будучи викликаним до органів досудового розслідування для проведення допиту, не з'явився на виклик і не повідомив про причини свого неприбуття. Слідчий звернувся з клопотанням до слідчого судді про здійснення приводу неповнолітнього свідка. Чи правомірні дії слідчого?

603. Неприбуття сторони, що була належним чином повідомлена про місце та час проведення судового засідання, для участі в допиті особи під час досудового розслідування за клопотанням протилежної сторони:

604. Під час досудового розслідування злочину, передбаченого ст. 152 КК України (згвалтування), вчиненого щодо неповнолітньої, слідчий виявив розбіжності у показаннях потерпілої та підозрюваного. Слідчий прийняв рішення одночасно допитати потерпілу та підозрюваного для з'ясування причин розбіжностей у їх показаннях. Чи правомірні дії слідчого?

605. При проведенні контролю за вчиненням злочину виникла необхідність тимчасового обмеження конституційних прав особи. Слідчий звернувся з клопотанням до слідчого судді щодо надання дозволу на таке обмеження. Чи правомірні дії слідчого?

606. Під час здійснення досудового розслідування тяжкого злочину слідчий прийшов до висновку про необхідність проведення такої негласної слідчої (розшукової) дії, як зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж. Отримавши ухвалу слідчого судді, слідчий самостійно зняв інформацію з транспортних телекомунікаційних мереж. Чи правомірні дії слідчого?

607. Під час досудового розслідування тяжкого злочину щодо особи А. проводилися негласні слідчі (розшукові) дії, які обмежували конституційні права А. Під час підготовчого судового засідання прокурор повідомив обвинуваченого про проведення таких дій та докази, отримані у їх результаті. Чи правомірні дії прокурора?

608. Під час здійснення кримінального провадження прокурор прийшов до висновку, що потерпілому А. необхідно забезпечити безпеку у кримінальному провадженні. Потерпілий А. від застосування щодо нього заходів безпеки відмовився. У подальшому суддя здійснюючи судовий розгляд побоюючись за безпеку потерпілого прийняв рішення про здійснення закритого судового засідання. Чи мав право суддя прийняти таке рішення?

609. Затриманий за підозрою у вчиненні злочину звернувся до слідчого, щоб останній поінформував рідних про його затримання і місце перебування. Слідчий пояснив, що у даний момент зробити цього не може, оскільки інші співучасники злочину ще не затримані і можуть перешкоджати розслідуванню. Чи правильними є дії слідчого?

610. Чи має право свідок Паладюк С. згідно норм КПК України відмовитися давати показання під час здійснення допиту?

611. Слідчий Петренко О. здійснив обшук кімнати в готельному комплексі «Оазис», яку знімав підозрюваний Сидор К. Під час обшуку було виявлено дві пляшки горілки, кастет та пакет із грошима, про що слідчий швидко склав протокол обшуку.

Чи правомірні дії слідчого?

612. Адвокат Іщенко І., викликаний слідчим на допит як свідок по справі Трояка Т., який підозрювався в нанесенні тілесних ушкоджень своїй жінці, заявив слідчому, що не може давати показань по даній справі, так як є єдиним адвокатом у районі і вже уклав договір з Трояком Т. на участь у провадженні в якості його захисника по закінченні досудового розслідування і при розгляді провадження в суді. Чи може адвокат Іщенко І. бути допитаний як свідок у кримінальному провадженні?

613. Нотаріус Іщенко І., викликаний слідчим на допит як свідок по справі Трояка Т., який підозрювався в нанесенні тілесних ушкоджень своїй жінці, заявив слідчому, що не може давати показань по даній справі, так як вчиняв певні нотаріальні дії відносно Трояка Т.. Чи може нотаріус Іщенко І. бути допитаний як свідок у кримінальному провадженні?

614. При здійсненні досудового розслідування кримінального провадження за підозрою Житнікова О. в зловживанні службовим становищем у розпорядженні слідчого були документи, в яких мали місце підробки, виконані, як показав на допиті підозрюваний, його рукою. Враховуючи зізнання підозрюваного, слідчий відмовив у клопотанні захисника підозрюваного про призначення відповідної експертизи. Мотивуючи своє рішення, слідчий послався також на те, що довгий час працював експертом у криміналістичній науковій установі і сам володіє необхідними знаннями, щоб зробити висновок про підробку документів. Чи правомірні дії слідчого?

615. Прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, НЕ уповноважений:

616. Які дії зобов'язаний вчинити підозрюваний, обвинувачений, якщо він не може прийти за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду у призначений строк?

617. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою:

618. Каракач А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України слідчий вирішив провести допит Каркача А., останній тривав з 9:00 год. до 19:00 год. Чи порушенні права підозрюваного?

619. Неповнолітній Каракач А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України слідчий вирішив провести допит неповнолітнього Каркача А., останній тривав з 9:00 год. до 14:00 год. Чи порушенні права підозрюваного?

620. Під час проведення на підставі ухвали слідчого судді обшуку житла Коваленка П., який підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України дві двоюрідні сестри Коваленка П. були запрошені слідчим як понятті. Чи правомірні дії слідчого?

621. Під час проведення на підставі ухвали слідчого судді обшуку житла Коваленка П., який підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України потерпілий був запрошений слідчим як поняттий. Чи правомірні дії слідчого?

622. Під час проведення на підставі ухвали слідчого судді обшуку житла Коваленка П., який підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України потерпілий був запрошений слідчим як поняттий. Чи правомірні дії слідчого?

623. Під час пред'явлення для впізнання, проведеного згідно з нормами КПК, свідок помилково вказав на гр-нку С. як таку, яка вчинила злочин. У подальшому ця інформація не підтвердилася, а також з'ясувалося, що свідок має поганий зір і він добросовісно помилявся щодо кольору волосся С. і це стало вирішальним при впізнанні. Така інформація є:

624. Підозрюваного попередили про кримінальну відповідальність за відмову від дачі показань, і тільки тоді він зізнався, де сховав награване. Завдяки цій інформації слідчий, провівши обшук на підставі ухвали слідчого судді, відшукав золоті прикраси та 10 тис. євро. Як має оцінити суд такі докази?

625. Під час проведення на підставі ухвали слідчого судді обшуку житла Коваленка П., який підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України родич потерпілого був запрошений слідчим, як поняттий. Чи правомірні дії слідчого?

626. Під час проведення на підставі ухвали слідчого судді обшуку житла Коваленка П., який підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України працівник правоохоронних органів був запрошений слідчим, як поняттий. Чи правомірні дії слідчого?

627. Під час допиту підозрюваного Калинюка Р. слідчим застосовувався відеозапис. Підозрюваний написав заяву про грубе порушення його прав, оскільки весь його допит фіксувався. Чи були дії слідчого правомірні?

628. Неповнолітній Каракач А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України, слідчий вирішив провести допит

неповнолітнього Каркача А., останній тривав з 22:00 год. до 24:00 год. Чи порушенні права підозрюваного?

629. Неповнолітній Каракач А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.1ст.185 КК України, слідчий вирішив провести допит неповнолітнього Каркача А., останній тривав з 9:00 год. до 11:00 год. Чи порушенні права підозрюваного?

630. 16-річний Зубенко Г., затриманий за підозрою у вчиненні крадіжки ювелірних виробів з квартири Денисенка, просив слідчого не повідомляти про його затримання батькам та по місцю навчання - в кооперативний технікум. Чи може слідчий задовольнити таке прохання підозрюваного?

631. Петренко А. не подала заяву про вчинення щодо неї кримінального правопорушення, заяву про залучення її до провадження як потерпілого, не надала згоду на визнання її потерпілою, в якому процесуальному статусі вона може бути залучена до участі у кримінальному провадженні у разі необхідності?

632. Під час здійснення кримінального провадження слідчим було прийнято рішення про необхідність здійснити допит учасників провадження. Про які обставини НЕ може бути допитаний як свідок захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні?

633. Карпюк П. довгий час був сімейним лікарем підозрюваного Штефюка П. Які відомості НЕ можуть бути надані слідчому медичним працівником під час допиту у кримінальному провадженні?

634. Слідчому стало відомо, що підозрюваний Штефюк Р. останнім часом часто ходив в церкву і сповідався там. Враховуючи дану інформацію слідчий вирішив поспілкуватися зі священнослужителем. Які відомості НЕ можуть бути надані слідчому священнослужителем під час допиту у кримінальному провадженні?

635. Перюк Р., який працює журналістом на місцевому телеканалі був виплаканий слідчим для дачі показань, які стосуються кримінального провадження по якому здійснюється досудове розслідування. Які відомості НЕ можуть бути надані слідчому журналістом під час допиту у кримінальному провадженні?

636. Кримінальне провадження відносно обвинуваченого Рерюка О. було розглянуто за участю присяжних. За результатами розгляду кримінального провадження був прийнятий обвинувальний вирок. Про які обставини НЕ можуть бути допитані професійні судді та присяжні?

637. Кримінальне провадження відносно обвинуваченого Рерюка О. було розглянуто за участю присяжних. За результатами розгляду кримінального провадження був прийнятий обвинувальний вирок. Чи можуть бути допитані професійні судді та присяжні щодо обставин обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення?

638. Під час здійснення досудового розслідування та судового розгляду кримінального провадження, адвокату обвинуваченого стали відомі відомості,

що містять адвокатську таємницю. Чи може бути адвокат звільнений від обов'язку зберігати відомості, що містять адвокатську таємницю?

639. Слідчому Калинюку П. під час здійснення досудового розслідування стало відомо, що приватний нотаріус Норан Г. здійснила ряд нотаріальних дій і нотаріально завірила певну кількість документів обвинуваченому. Чи може бути нотаріус звільнений від обов'язку зберігати відомості, що містять нотаріальну таємницю?

640. Карпюк П. довгий час був сімейним лікарем підозрюваного Штефюка П. Чи може бути лікар звільнений від обов'язку зберігати відомості, що містять лікарську таємницю?

641. Слідчому стало відомо, що підозрюваний Штефюк Р. останнім часом часто ходив в церкву і сповідався там. Враховуючи дану інформацію слідчий вирішив поспілкуватися зі священнослужителем. Чи може бути священнослужитель звільнений від обов'язку зберігати відомості, одержані ним на сповіді віруючих?

642. Перюк Р., який працює журналістом на місцевому телеканалі був виплаканий слідчим для дачі показань, які стосуються кримінального провадження по якому здійснюється досудове розслідування. Чи може бути допитаний як свідок у кримінальному провадженні журналіст про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення джерела інформації?

643. Під час складання висновку експерта, експерт прийшов до висновку про недостатню кількість матеріалів для проведення експертизи. Чи має право експерт за власною ініціативою збирати матеріали для проведення експертизи у кримінальному провадженні?

644. Під час здійснення досудового розслідування кримінального провадження виникла необхідність у проведенні експертизи. Слідчий звернувся до експерта Норюка П. з клопотанням про проведення експертизи. Чи може експерт у кримінальному провадженні відмовитися від дачі висновку?

645. Як на стадії досудового розслідування так і на стадії судового розгляду кримінального провадження виникала необхідність у залученні спеціаліста. Хто саме може залучити спеціаліста для надання безпосередньої технічної допомоги у кримінальному провадженні (наведіть найбільш повну відповідь)?

646. Під час проведення досудового розслідування керівник органу прокуратури прийшов до висновку про неефективне здійснення прокурором нагляду за дотриманням законів під час проведення досудового розслідування. На кого можуть бути покладені керівником органу прокуратури повноваження прокурора у виняткових випадках через неефективне здійснення прокурором нагляду за дотриманням законів під час проведення досудового розслідування?

647. Під час проведення досудового розслідування керівник органу прокуратури прийшов до висновку про неефективне здійснення прокурором нагляду за дотриманням законів під час проведення досудового розслідування. Яким чином вправі, відповідно до КПК, діяти керівник органу прокуратури у

виняткових випадках неефективного здійснення прокурором нагляду за додержанням законів під час проведенні досудового розслідування?

648. Під час здійснення кримінального провадження, виникла необхідність застосувати відносно підозрюваного Шилюка П. запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. З яким процесуальним документом слідчий уповноважений звернутися до слідчого судді при необхідності застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій?

649. Прокурор склав повідомлення про підозру. Хто має право вручити дане повідомлення особі, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення?

650. Слідчий склав повідомлення про підозру. Хто наділений процесуальним правом змінити дане повідомлення про підозру?

651. Відповідно до протоколу затримання особу було затримано 22.02.2016 р. об 11.00. Затриманого повинні негайно звільнити, якщо йому не буде вручено письмового повідомлення про підозру до:

652. Після повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище або що завдала значної шкоди потерпілому) було встановлено, що до житла підозрюваний потрапив за запрошенням власника, тобто фактично вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 185 КК України (крадіжка). Як має діяти слідчий у вказаній ситуації?

653. Підозрюваний відомий, але невідомо його місцезнаходження та він не має мети переховуватися від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності. Що буде з перебігом строків давності?

654. Під час здійснення досудового розслідування кримінального провадження слідчий надіслав певні запити, що стосуються кримінального провадження до органів державної влади та місцевого самоврядування. Чи зобов'язані органи державної влади, місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, службові особи, інші фізичні особи виконувати вимоги та процесуальні рішення слідчого?

655. У якому випадку досудове розслідування може бути зупинене після повідомлення особі про підозру?

необхідно провести експертизу, тривалість якої перевищує строки досудового розслідування.

656. Яка з підстав закриття кримінального провадження відноситься до НЕреабілітуючих?

657. Які слідчі дії допускається проводити після зупинення досудового розслідування?

658. Що НЕ являється формою закінчення досудового розслідування?

659. Що слугує підставою для закриття кримінального провадження виключно судом?

660. Хто має право продовжити строк досудового розслідування злочинів до трьох місяців?

661. Який процесуальний строк подання скарги слідчого на рішення, дію чи бездіяльність прокурора?

662. Протягом якого строку з моменту отримання постанови про закриття кримінального провадження прокурор має право її скасувати у зв'язку з незаконністю чи необґрунтованістю?

663. Який суб'єкт кримінального процесуального права наділений компетенцією щодо звільнення особи від кримінальної відповідальності за вчинене кримінальне правопорушення?

664. Кому прокурор або за його дорученням слідчий НЕ зобов'язаний надавати доступ до матеріалів досудового розслідування?

665. Чи зобов'язаний прокурор або слідчий за його дорученням надавати доступ до таких матеріалів досудового розслідування, які самі по собі або у сукупності з іншими доказами можуть бути використані для доведення невинуватості або меншого ступеня винуватості обвинуваченого, або сприяти пом'якшенню покарання?

666. Хто має право дозволити доступ до відомостей, які були видалені у документах, що надаються для ознайомлення під час відкриття матеріалів іншій стороні?

667. Хто встановлює строк для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, до яких надано доступ у разі зволікання при ознайомленні з ними?

668. Який час надається сторонам кримінального провадження, потерпілому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, для ознайомлення з матеріалами, до яких їм надано доступ?

669. Що враховується при встановленні строку для ознайомлення з матеріалами, до яких надано доступ, у разі зволікання при ознайомленні?

670. У який строк слідчим суддею розглядається клопотання сторони про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження?

671. Відкриття яких матеріалів під час судового розгляду сторони кримінального провадження зобов'язані здійснювати одна однієї?

672. Як має вчинити суд, якщо сторона кримінального провадження не здійснить відкриття матеріалів відповідно до положень ст. 290 Кримінального процесуального кодексу України?

673. Чи зазначаються підстави для застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичної особи, які прокурор вважає встановленими, в обвинувальному акті?

674. Хто підписує обвинувальний акт?

675. Що з переліченого НЕ додається до обвинувального акта до початку судового розгляду?

676. Кому надаються копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування?

677. На який строк керівник місцевої прокуратури уповноважений продовжувати строк досудового слідства?

678. На який строк слідчий суддя за клопотанням слідчого, погодженим з керівником регіональної прокуратури або його першим заступником чи заступником, заступниками Генерального прокурора уповноважений продовжувати строк досудового слідства?

679. Як повинен діяти суд, якщо у провадженні, яке надійшло до суду з обвинувальним актом, сторона звернеться з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності обвинуваченого?

680. На який строк слідчий суддя, за клопотанням слідчого, погодженим з Генеральним прокурором чи його заступниками, уповноважений продовжувати строк досудового слідства після повідомлення про підозру?

681. Хто НЕ має повноважень щодо вирішення питання про продовження строку досудового слідства?

682. В якому порядку здійснюється продовження строку досудового розслідування злочину до 3-х місяців?

683. На який максимальний строк після повідомлення про підозру може бути продовжено досудове розслідування злочину, якщо його неможливо закінчити внаслідок виняткової складності провадження?

684. У який строк слідчим або прокурором вручається копія клопотання про продовження строку досудового слідства підозрюваному та його захиснику?

685. У якому випадку слідчий, прокурор зобов'язаний подати керівнику прокуратури для розгляду разом з клопотанням про продовження строку досудового розслідування письмові заперечення?

686. У який строк прокурор, уповноважений розглядати питання про продовження строку досудового розслідування, зобов'язаний розглянути відповідне клопотання?

687. У випадку задоволення клопотання про продовження строку досудового розслідування, як повинен діяти прокурор?

688. Якщо керівник прокуратури відмовляє у продовженні строку досудового розслідування, яку дію зобов'язаний вчинити прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення цього досудового розслідування?

689. Сторона захисту інформується про прийняття рішення про зупинення досудового розслідування шляхом надіслання:

690. Підставою для якого рішення є випадок, коли підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком?

691. За наявності якої з обставин досудове розслідування НЕ може бути зупинене?

підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

692. За наявності якої умови досудове розслідування у кримінальному провадженні може бути зупинене?

693. За якої умови досудове розслідування може бути зупинено, якщо підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні?

694. Якщо у кримінальному провадженні є два або кілька підозрюваних, а підстави для зупинення досудового розслідування стосуються не всіх, як має право вчинити прокурор?

695. Кому надсилається копія постанови прокурора про зупинення досудового розслідування?

696. Яким процесуальним документом зупиняється досудове розслідування?

697. Чи допускається проведення слідчих (розшукових) дій після зупинення досудового розслідування?

698. Що з переліченого НЕ є підставою для відновлення досудового розслідування?

699. Хто оголошує розшук підозрюваного, якщо під час досудового розслідування його місцезнаходження невідоме?

700. Кому надсилається копія постанови про відновлення досудового розслідування у кримінальному провадженні?

701. Що з переліченого НЕ є підставою для відновлення досудового розслідування?

702. Що НЕ є формою закінчення досудового розслідування?

703. Ким вносяться відомості про закінчення досудового розслідування до ЄРДР?

704. Яка з цих ситуацій НЕ є підставою для закриття кримінального провадження?

705. Що з переліченого НЕ є підставою для закриття кримінального провадження?

706. В якому випадку постанова про закриття кримінального провадження приймається слідчим?

707. В якому випадку кримінальне провадження закривається судом?

708. Хто приймає рішення про закриття кримінального провадження на стадії досудового розслідування у зв'язку із досягненням податкового компромісу, якщо жодній особі не повідомлено про підозру?

709. У якому випадку провадження щодо юридичної особи підлягає закриттю?

710. Однією із підстав здійснення спеціального досудового розслідування є:

711. Клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування розглядається слідчим суддею не пізніше:

712. Клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування розглядається слідчим суддею за участі:

713. Участь захисника у здійсненні спеціального досудового розслідування:

714. У якій формі приймається рішення прокурора про продовження строку досудового розслідування або про відмову у такому продовженні?

715. Що НЕ є підставою для зупинення досудового розслідування?
підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком.
716. Що являється підставою для зупинення досудового розслідування?
717. Куди вносяться відомості про зупинення досудового розслідування?
718. Що НЕ являється формою закінчення досудового розслідування?
719. Ким підписується обвинувальний акт, який був складений слідчим і затверджений прокурором?
720. На який термін може бути продовжений строк досудового розслідування злочину після повідомлення особі про підозру внаслідок особливої складності провадження?
721. На який термін може бути продовжений строк досудового розслідування злочину після повідомлення особі про підозру внаслідок виняткової складності провадження?
722. У якому випадку кримінальне провадження закривається судом?
723. У якому випадку кримінальне провадження закривається судом?
724. Ким здійснюється звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення?
725. Що повинно додаватися до клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності?
726. Хто надає дозвіл на продовження строку досудового розслідування?
727. Який порядок фіксації відомостей про відновлення досудового розслідування?
728. Кому надсилається копія постанови про відновлення досудового розслідування?
729. Яку процесуальну дію зобов'язаний у найкоротший строк після повідомлення про підозру здійснити прокурор?
730. Протягом якого строку прокурор може скасувати постанову слідчого про закриття кримінального провадження у зв'язку з незаконністю чи необґрунтованістю?
731. Кому надсилається копія постанови прокурора про закриття кримінального провадження щодо юридичної особи?
732. Який порядок фіксації відомостей про закінчення досудового розслідування?
733. З яких частин складається постанова слідчого?
734. Хто складає реєстр матеріалів досудового розслідування?
735. Який нормативно-правовий акт передбачає випадки звільнення особи від кримінальної відповідальності?
736. Які відомості НЕ повинні міститися у обвинувальному акті?
737. Що НЕ додається до обвинувального акта?
розписка або інший документ, що підтверджує отримання цивільним відповідачем копії цивільного позову, якщо він був пред'явлений під час досудового розслідування не до підозрюваного.

738. Протягом якого строку прокурор, зобов'язаний розглянути клопотання про продовження строку досудового розслідування?

739. Хто визначає новий строк, якщо прокурор задовольняє клопотання про продовження строку досудового розслідування?

740. Чи можливе повторне звернення з клопотанням про продовження строку досудового розслідування?

741. Чи фіксуються відомості про здійснення спеціального досудового розслідування?

742. Чи надсилаються повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування?

743. На основі якого документу здійснюється спеціальне досудового розслідування?

744. Протягом якого строку розглядається клопотання слідчим суддею про здійснення спеціального досудового розслідування?

745. В якому випадку може бути зупинене досудове розслідування після повідомлення особі про підозру?

746. В якому випадку суд закриває кримінальне провадження?

747. Ким приймається рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності?

748. Хто надає дозвіл на продовження строку досудового розслідування до 3-х місців?

749. Хто надає дозвіл на продовження строку досудового розслідування до 6-ти місців?

750. Хто надає дозвіл на продовження строку досудового розслідування до 12-ти місців?

751. Кому доручається організація розшуку обвинуваченого, який ухилився від суду?

752. Що з переліченого є підставою для закриття кримінального провадження виключно судом?

753. Яка посадова особа має право продовжити строк досудового розслідування злочинів до трьох місяців?

754. Який строк подання скарги слідчого на рішення, дію чи бездіяльність прокурора зазначений у КПК України?

755. Відповідно до якого строку з моменту отримання постанови про закриття кримінального провадження прокурор має право її скасувати у зв'язку з незаконністю чи необґрунтованістю?

756. Який уповноважений орган наділений правом звільняти особу від кримінальної відповідальності за вчинене кримінальне правопорушення?

757. Яка посадова особа наділена правом на складання обвинувального акту?

758. Які обставини у справі НЕ виступають підставою для зупинення досудового розслідування?

759. Що є підставою для зупинення досудового розслідування?

760. Де можна знайти відомості про зупинення досудового розслідування?

761. Ким підписується обвинувальний акт, який був складений слідчим і затверджений прокурором?

762. У зв'язку з особливою складністю провадження на який термін можливо продовжити строк досудового розслідування злочину?

763. У зв'язку з винятковою складністю провадження на який термін можливо продовжити строк досудового розслідування злочину?

764. Коли суд має право закрити кримінальне провадження?

765. За яких обставин кримінальне провадження закривається судом?

766. Що фізична особа може додати до клопотання прокурора про звільнення від кримінальної відповідальності?

767. Яка уповноважена особа надає дозвіл на продовження строку досудового розслідування до 6-ти місяців?

768. Яким чином фіксуються відомості про відновлення досудового розслідування?

769. Кому надсилається копія постанови про відновлення досудового розслідування?

770. Що повинен вчинити прокурор у найкоротший строк після повідомлення про підозру?

771. Кому надсилається копія постанови прокурора про закриття кримінального провадження щодо юридичної особи?

772. В якому нормативно-правовому акті передбачені випадки звільнення особи від кримінальної відповідальності?

773. У разі заперечення підозрюваного чи обвинуваченого проти звільнення від кримінальної відповідальності, що є наслідком цих дій?

774. Яким чином повинен діяти прокурор при встановленні на стадії досудового розслідування підстав для звільнення особи від кримінальної відповідальності та отримання згоди підозрюваного на таке звільнення?

775. Яких фізичних осіб зобов'язаний повідомити прокурор про завершення досудового розслідування та надати їм доступ до матеріалів кримінального провадження?

776. Що НЕ повинен містити у собі обвинувальний акт?

777. Які документи НЕ додаються до обвинувального акту?

778. Кому прокурор зобов'язаний надати під розписку копію обвинувального акта та копію реєстру матеріалів досудового розслідування одночасно з переданням обвинувального акта до суду?

779. Якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи, кому надаються також копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування?

780. За яких обставин строк досудового розслідування злочину може бути продовжений до трьох місяців?

781. В якій формі приймається рішення прокурора про продовження строку досудового розслідування або про відмову в такому?

782. За який термін прокурор зобов'язаний розглянути клопотання про продовження строку досудового розслідування?

783. Яка уповноважена особа визначає новий строк, якщо прокурор задовольняє клопотання про продовження строку досудового розслідування?

784. Повторне звернення з клопотанням про продовження строку досудового розслідування є можливим?

785. Чи фіксуються в ЄРДР відомості про здійснення спеціального досудового розслідування?

786. Куди надсилаються повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування?

787. У відповідності з яким документом здійснюється спеціальне досудового розслідування?

788. У який термін розглядається клопотання слідчим суддею про здійснення спеціального досудового розслідування?

789. Що являє собою зупинення досудового розслідування?

790. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні. На підтвердження своєї хвороби Петрюк І надав прокурору відповідний медичний висновок. Чи є це підставою для зупинення досудового розслідування?

791. Слідчий розслідував справу про домашнє насильство. Через декілька днів після початку досудового розслідування потерпіла відмовилась від підтримання обвинувачення щодо свого чоловіка і виявила бажання відкликати подану нею раніше заяву про кримінальне правопорушення. Як слід діяти слідчому?

792. Розслідуючи справу про самогубство слідчий з'ясував, що причиною самогубства стала психічна хвороба загиблого, про яку не було відомо оточуючим. На якій підставі слід закрити дане кримінальне провадження?

793. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки підозрюваний переховується від органів досудового розслідування та суду і його місцезнаходження невідоме. Чи є це підставою для зупинення досудового розслідування?

794. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 305 КК України(Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів). Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки наявна необхідні виконання процесуальних дій в межах міжнародного співробітництва. Чи є це підставою для зупинення досудового розслідування?

795. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор вмотивованою постановою зупинив здійснення досудового розслідування на підставі визначеній КПК України. Чи правомірні дії прокурора?

796. Слідчий повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування слідчий за погодженням з прокурором вмотивованою постановою зупинив здійснення досудового розслідування на підставі визначеній КПК України. Чи правомірні дії слідчого?

797. Слідчий після зупинення досудового розслідування провів ще ряд слідчо(розшукових) дій, зокрема допит потерпілої Калинюк І. та обшук житла підозрюваного Карпюка П. Чи правомірні дії слідчого?

798. Слідчий повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування слідчий зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки підозрюваний переховується від органів досудового розслідування та суду і його місцезнаходження невідоме. Слідчий після зупинення досудового розслідування провів ще одну слідчо(розшукову) дію спрямовану на місцезнаходження підозрюваного. Чи правомірні дії слідчого?

799. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні. На підтвердження своєї хвороби Петрюк І надав прокурору відповідний медичний висновок. Вподальшому підозрюваний Петрюк І одужав про що свідчить відповідний медичний висновок. На основі даних обставин прокурор виніс постанову про відновлення зупиненого досудового розслідування. Чи є це підставою для відновлення зупинення досудового розслідування?

800. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 185 КК України. Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки підозрюваний переховується від органів досудового розслідування та суду і його місцезнаходження невідоме. Вподальшому місцезнаходження підозрюваного було встановлено. На основі даних обставин прокурор виніс постанову про відновлення зупиненого досудового розслідування. Чи є це підставою для відновлення зупинення досудового розслідування?

801. Прокурор повідомив Петрюку І про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 305 КК України(Контрабанда наркотичних засобів,

психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів). Після повідомлення про підозру і здійснення ще ряду процесуальних дій на стадії досудового розслідування прокурор зупинив здійснення досудового розслідування, оскільки наявна необхідність виконання процесуальних дій в межах міжнародного співробітництва прокурор виніс постанову про відновлення зупиненого досудового розслідування. Чи є це підставою для відновлення зупинення досудового розслідування?

802. 12 листопада 2019 року до правоохоронних органів звернулася Карпюк А. і повідомила про факт вчинення відносно неї громадянином Ковтюком П. кримінального правопорушення (крадіжки). Відомості про факт вчинення кримінального правопорушення були внесені до ЄРДР і розпочато досудове розслідування. Після здійснення ряду слідчих (розшукових) дій було встановлено відсутність події кримінального правопорушення на основі чого слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження. Чи є це підставою для закриття кримінального провадження?

803. До правоохоронних органів звернулася Карпюк А. і повідомила про факт вчинення відносно неї громадянином Ковтюком П. кримінального правопорушення (крадіжки). Відомості про факт вчинення кримінального правопорушення були внесені до ЄРДР і розпочато досудове розслідування. Після здійснення ряду слідчих (розшукових) дій було встановлено відсутність в діянні Ковтюка П. складу кримінального правопорушення на основі чого слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження відносно останнього. Чи є це підставою для закриття кримінального провадження?

804. До правоохоронних органів звернулася Карпюк А. і повідомила про факт вчинення відносно неї громадянином Ковтюком П. кримінального правопорушення (крадіжки). Відомості про факт вчинення кримінального правопорушення були внесені до ЄРДР і розпочато досудове розслідування. Після здійснення ряду слідчих (розшукових) дій було встановлено, що існує недостатньо доказів для доведення винуватості Ковтюка П. в суді і вичерпані можливості їх отримання на основі чого слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження відносно останнього. Чи є це підставою для закриття кримінального провадження?

805. До правоохоронних органів звернулася Цубуль В і повідомила про факт вчинення відносно неї громадянином Ковтюком П. кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст.296 КК України. Відомості про факт вчинення кримінального правопорушення були внесені до ЄРДР і розпочато досудове розслідування. Вподальшому внаслідок ДТП Ковтюк П. помер на основі чого слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження. Чи є це підставою для закриття кримінального провадження?

806. До правоохоронних органів звернулася Цубуль В і повідомила про факт вчинення відносно неї громадянином Ковтюком П. кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст. 152 КК України (справа приватного обвинувачення). Відомості про факт вчинення кримінального правопорушення були внесені до ЄРДР і розпочато досудове розслідування. Вподальшому відмовилася від обвинувачення у кримінальному провадженні на основі чого

слідчий прийняв постанову про закриття кримінального провадження. Чи є це підставою для закриття кримінального провадження?

807. Слідчий прийняв рішення про закриття кримінального провадження на підставі встановленої відсутності в діянні особи складу кримінального правопорушення. Заявник Н. через 8 днів після винесення постанови слідчого, звернувся до слідчого судді зі скаргою, в якій просить скасувати постанову про закриття кримінального провадження. Яке рішення слід прийняти слідчому судді?

808. Слідчий прийняв рішення про закриття кримінального провадження у зв'язку з звільненням особи від кримінальної відповідальності. Заявник у даному кримінальному провадженні оскаржив таке рішення слідчого до слідчого судді. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя?

809. Слідчий прийняв рішення про закриття кримінального провадження. Потерпілий через 8 днів після винесення постанови про закриття кримінального провадження звернувся до прокурора з скаргою, в якій просив скасувати постанову. Чи правомірні дії потерпілого?

810. Слідчий прийняв рішення про закриття кримінального провадження. Прокурор через 15 днів після винесення постанови прийняв рішення про її скасування. Чи правомірні дії прокурора?

811. Яка стадія кримінального процесу передуює стадії судового розгляду?

812. На якій стадії кримінального процесу за загальним правилом вирішується питання щодо затвердження чи відмови у затвердженні угоди про визнання винуватості?

813. На якій стадії кримінального процесу за загальним правилом вирішується питання щодо затвердження чи відмови у затвердженні угоди про примирення?

814. На якій стадії кримінального процесу за загальним правилом вирішується питання щодо складання досудової доповіді?

815. Відносно кого з учасників кримінального провадження складається досудова доповідь?

816. Відносно кого з учасників кримінального провадження за загальним правилом складається досудова доповідь незалежно від тяжкості вчиненого злочину?

817. Відносно якої особи, за загальним правилом, НЕ складається досудова доповідь?

818. Відносно якої особи за загальним правилом НЕ складається досудова доповідь?

819. Відносно якої особи за загальним правилом НЕ складається досудова доповідь?

820. Відносно якої особи за загальним правилом НЕ складається досудова доповідь?

821. Відносно якої особи за загальним правилом НЕ складається досудова доповідь?

822. Що являється межами судового розгляду?

823. У якому випадку відбувається зміна форми обвинувачення з державного на приватну?

824. На які докази мають право посилатися учасники судового провадження в судових дебатах?

825. Чи має право головуючий зупинити виступ учасника дебатів у кримінальному провадженні?

826. Яка тривалість виступу учасника судових дебатів за загальним правилом?

827. Кому належить право останньої репліки в судових дебатах відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

828. У який момент суд надає обвинуваченому останнє слово?

829. Чи має право суд обмежувати тривалість останнього слова обвинуваченого певним часом?

830. Чи можна ставити запитання обвинуваченому під час його останнього слова?

831. Який суб'єкт, окрім складу суду, який здійснює судовий розгляд, має право перебувати у нарадчій кімнаті під час ухвалення вироку?

832. Чи має право суд ставити запитання сторонам чи іншим учасникам кримінального провадження у разі заявлення клопотань про доповнення судового розгляду?

833. В якому випадку під час здійснення судового провадження не може бути проведений огляд на місці?

834. Кому належить право останньої репліки після закінчення судових дебатів?

835. За дозволом кого, учасники судового провадження мають право отримати копію запису судового засідання?

836. Які правові наслідки настають у випадку визнання судом доказу недопустимим під час судового розгляду?

837. Що в загальному стягує суд з обвинуваченого на користь потерпілого у разі ухвалення обвинувального вироку?

838. Хто має право пред'явити цивільний позов в інтересах держави під час здійснення кримінального провадження?

839. Який обсяг відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду?

840. Який вид відповідальності настає для особи у разі незаконного розголошення відомостей досудового розслідування?

841. Який етап судового розгляду настає після оголошення судових дебатів закінченими?

842. Завдання якого виду шкоди НЕ є підставою для визнання фізичної особи потерпілою?

843. Коли потерпілий має право самостійно підтримувати обвинувачення під час судового провадження?

844. Чи має право суд під час судового розгляду прийняти рішення про недоцільність дослідження доказів щодо окремих обставин?

845. Хто приймає рішення про необхідність призначення запасного судді?

846. Що відбувається з процесом судового розгляду, якщо під час судового засідання суддю замінює запасний суддя?

847. Що НЕ робить головуєчий суддя під час проведення судового розгляду?

забезпечує додержання послідовності та порядку вчинення процесуальних дій.

848. У чому полягає суть порушення безперервності судового розгляду?

849. Чи вправі суд, якщо в судове засідання не прибув за викликом потерпілий, який належним чином повідомлений про дату, час і місце судового засідання, заслухавши думку учасників судового провадження, проводити судовий розгляд за його відсутності?

850. Які процесуальні дії вчиняються з матеріалами кримінального провадження щодо особи, якщо останні надійшли на розгляд місцевого суду, яким вже здійснюється судове провадження стосовно даної особи?

851. В яких випадках може здійснюватися дистанційне судове провадження згідно з правилами КПК України ?

852. Розгляд питання про продовження, зміну чи припинення застосування примусових заходів медичного характеру здійснюється за письмовою заявою:

853. Судовий розгляд клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру здійснюється:

854. Не пізніше ніж за скільки днів до початку судового засідання суд зобов'язаний надіслати присяжному письмове запрошення для участі у здійсненні правосуддя ?

855. З чого розраховується винагорода, яка виплачується присяжним за час виконання ними обов'язків у суді?

856. Які основні вимоги висуваються до особи, яка може бути присяжним під час судового розгляду?

857. Що НЕ може бути формою судового рішення?

858. Де НЕ можуть фіксуватися процесуальні дії під час кримінального провадження?

859. За якої умови текст показань може НЕ вноситися до відповідного протоколу, якщо допит фіксується за допомогою технічних засобів?

860. Що відноситься до прав учасника судового провадження?

861. Ким підписується журнал судового засідання, який ведеться секретарем судового засідання?

862. Судовий розгляд є центральною стадією кримінального провадження. Ця стадія складається з декількох етапів, кожен з яких має свій зміст і завдання. Яку назву має етап, на якому відбувається дослідження доказів, представлених сторонами кримінального провадження?

863. В якому випадку головуєчий може обмежити кількість присутніх в залі судового засідання?

864. Які дії здійснює суд, якщо обвинувачений ухилився від суду, що виключає його участь у судовому провадженні?

865. В якому випадку судове провадження може здійснюватись в режимі відеоконференції?

866. Через кого в судовому засіданні головуючому передаються матеріали, речі і документи?

867. Яку інформацію головуючий роз'яснює потерпілому у разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді?

868. З яких дій починається судовий розгляд?

869. Як визначається обсяг доказів, які будуть досліджуватися, та порядок їх дослідження в суді?

870. З чого починається допит обвинуваченого в судовому засіданні?

871. В якому випадку суд має право призначити одночасний допит двох чи більше експертів?

872. Хто виступає під час судових дебатів?

873. Як повинен діяти суд, якщо під час судових дебатів виникла потреба подати нові докази?

874. Яку процесуальну дію здійснює суд після оголошення судових дебатів закінченими?

875. Який учасник кримінального провадження НЕ бере участь у судових дебатах?

876. Який суб'єкт встановлює порядок виступів у судових дебатах учасників кримінального провадження у разі, якщо в судовому розгляді брали участь кілька обвинувачених, захисників, представників?

877. Як має діяти суд у разі, якщо під час судових дебатів у кримінальному провадженні виникне потреба подати нові докази?

878. У призначений для судового розгляду час головуючий відкрив судові засідання і оголосив про розгляд відповідного кримінального провадження. В подальшому процедура судового розгляду відбувалася відповідно до положень КПК України. Після роз'яснення обвинуваченому суті обвинувачення головуючий без з'ясування думки учасників судового провадження визначив обсяг доказів, що підлягають дослідженню, та порядок їх дослідження. Чи правомірні дії суду?

879. Суддя Садгирського районного суду м. Чернівці за клопотанням прокурора розглянув обвинувальний акт щодо вчинення кримінального проступку без проведення судового розгляду в судовому засіданні за відсутності учасників судового провадження, де обвинувачений, що був представлений захисником, беззаперечно визнав свою винуватість, не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини і згоден з розглядом обвинувального акта за його відсутності, а потерпілий не заперечує проти такого розгляду. В який строк має бути ухвалений вирок?

880. При відкритті судового засідання по справі Карвича Н.З., який обвинувачувався в розбійному нападі, захисник обвинуваченого заявив суду, що Карвич Н.З. за національністю латиш, погано розуміє українську мову і

дуже слабо нею володіє, між тим досудове слідство проводилось без участі перекладача. Чи були порушенні права Карвича Н.З.?

881. Потерпілий заявив клопотання про відведення судді оскільки, як він стверджував, обвинувачений перебуває у близьких дружніх стосунках з сином судді, часто відвідує їх помешкання. Яке рішення має прийняти суд у цій ситуації?

882. У призначений для судового розгляду час головуючий відкрив судові засідання і оголосив про розгляд відповідного кримінального провадження. В подальшому процедура судового розгляду відбувалася відповідно до положень КПК України. Після роз'яснення обвинуваченому суті обвинувачення головуючий з'ясувавши думки учасників судового провадження визначив обсяг доказів, що підлягають дослідженню, та порядок їх дослідження. Суд не зясувавши думку учасників судового провадження визнав недоцільним здійснювати дослідження, тих обставин, які ніким не оспорюються. Чи правомірні дії суду?

883. При розгляді кримінального провадження стосовно К., обвинуваченого у вчиненні тяжкого злочину, судом призначено обвинуваченому захисника в порядку ст. 49 КПК. Проте в судовому засіданні обвинувачений відмовився від захисника, мотивуючи це розходженням правових позицій обвинуваченого та захисника у справі, і не просив залучити іншого захисника. Яке рішення слід прийняти суду?

884. Постановою слідчого задоволено клопотання потерпілого про проведення одночасного допиту свідків. Разом з тим, слідчий не провів вказані слідчі дії, посилаючись на те, що свідки не бажають приймати участь в одночасному допиті та слідчому експерименті. Потерпілий через 7 днів подав скаргу на бездіяльність слідчого. Узявши це до уваги, слідчий суддя постановив ухвалу про відмову у задоволенні скарги, оскільки, на думку слідчого судді, якщо слідчий задовольнив клопотання про проведення слідчих дій, то бездіяльності слідчого немає. Чи правомірні дії слідчого судді?

885. Підозрюваний П. звернувся до прокурора із клопотанням про проведення слідчих дій – допиту кількох свідків та повернення тимчасово вилученого майна, у задоволенні якого відмовлено постановою від 05 травня 2016 року. Захисник підозрюваного П. 13 травня 2016 р. подав скаргу на зазначену постанову. Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя?

886. Обвинувачений О. спочатку вчинив крадіжку на території одного району, а потім здійснив вбивство на території іншого району. Який суд розглядатиме дане кримінальне провадження?

887. До Заставнівського районного суду Чернівецької області надійшло кримінальне провадження з порушенням правил територіальної підсудності. Який суд вирішуватиме питання про передачу даного кримінального провадження до Борщівського районного суду Тернопільської області?

888. Якщо до суду надійшло кримінальне провадження з порушенням правил територіальної підсудності, то до якого моменту кримінальне провадження може бути передано на розгляд іншого суду?

889. У судовому засіданні 13.03.2018 р. після відмови прокурора від

обвинувачення, потерпілий висловив згоду підтримувати обвинувачення. Проте на наступне судове засідання 20.03.2018 р., будучи належним чином повідомленим, потерпілий не з'явився і про причини своєї неявки суд не повідомив. Аналогічним чином склалась й ситуація на наступне засідання. Яке рішення має прийняти суд?

890. Під час судового засідання захисником було заявлено клопотання про призначення судової експертизи. Суд відмовив захиснику у задоволенні вказаного клопотання. Якими процесуальними можливостями наділений захисник для відстоювання своєї позиції про необхідність призначення вказаної експертизи?

891. Обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання у справі приватного обвинувачення. Яке рішення повинен прийняти суд?

892. Судом під час судового провадження прийнято рішення про надання доступу до речей і документів. На який строк суду слід відкласти судовий розгляд?

893. Поряд з загальним порядком судового розгляду законодавець передбачив і інші види процедур, які за наявності відповідних підстав підлягають застосуванню. Одні із них характеризуються спрощенням процесуальної форми, суттєвим прискоренням кримінального провадження та ресурсною економією, а інші – наданням додаткових гарантій захисту обвинуваченого на справедливий суд. Яке з наведених проваджень, на вашу думку, характеризується наданням додаткових гарантій захисту обвинуваченого на справедливий суд?

894. Під час судового розгляду оголосили показання потерпілого, які були надані під час судового розгляду на етапі досудового провадження. Неможливість допитати його в судовому засіданні обумовлена смертю. Чи буде це порушенням безпосередності дослідження показань?

895. Під час судового розгляду встановлено факт вчинення кримінального правопорушення особою, якій обвинувачення не висувалося. Яке рішення має прийняти суд у даній ситуації?

896. На підставі аналізу доказів, що представлені сторонами суд вирішив змінити кваліфікацію кримінального правопорушення, яка була зазначена в обвинувальному акті на таку, що покращує становище особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження. Чи може суд виходити за межі висунутого щодо особи обвинувачення?

897. Під час підготовки до розгляду матеріалів провадження про резонансний злочин, виявилось багато бажаючих бути присутніми при цьому. Через недостатність місць у залі судового засідання суд вирішив обмежити кількість присутніх. Кому із бажаючих надається пріоритетне право бути присутніми в залі судового засідання?

898. Обвинувачений, який не користувався допомогою захисника, під час судового розгляду допускав порушення встановленого порядку і не підкорявся розпорядженням головуєчого. Це стало підставою видалення його із зали

судового засідання. Яке рішення має прийняти суд для дотримання засади змагальності та забезпечення права особи на захист?

899. При відкритті судового розгляду з'ясувалося, що обвинувачений не отримав копію обвинувального акту. Яке рішення має прийняти суд?

900. Суд, за погодженням з учасниками провадження, визнав недоцільним дослідження доказів тих обставин, які ніким не оспорюються, але роз'яснив учасникам, що вони будуть позбавлені права оскаржити ці обставини в апеляційному порядку. Чи обов'язковим у цих випадках є допит обвинуваченого?

901. Дослідження доказів у судовому розгляді почалося з допиту обвинуваченого. Головуючий запропонував йому надати показання щодо кримінального правопорушення. Після цього першим його почав допитувати прокурор, а потім захисник. Потім була надана можливість задати запитання потерпілим, іншим обвинуваченим, цивільним позивачем і цивільним відповідачем. Протягом усього допиту головуючий задавав окремі запитання обвинуваченому. Чи має право головуючий задавати запитання обвинуваченому протягом усього допиту?

902. Головуючий суддя наголосив на необхідності попередити всіх присутніх про повне фіксування судового розгляду технічними засобами. Хто доповідає суду про повне фіксування судового розгляду технічними засобами?

903. Між прокурором і підозрюваним була укладена угода про визнання винуватості. На якій стадії кримінального процесу за загальним правилом вирішується питання щодо затвердження чи відмови у затвердженні угоди про визнання винуватості?

904. Під час відбування покарання засуджений звернувся з клопотанням про заміну невідбутої частини покарання більш м'яким. Який орган вирішує питання про заміну невідбутої частини покарання більш м'яким?

905. Для огляду речових доказів, які не можна було доставити до зали проведено виїзне судове засідання. Результати огляду речових доказів були відображені у відповідному протоколі. Чи будуть визнані доказами фактичні дані, які були отримані в процесі проведення такого огляду?

906. Потерпілий під час судового розгляду взяв участь у дебатах, але не скористався правом на репліку. Чи може це оцінюватися судом, що потерпілий згодний із виступами інших учасників процесу?

907. В останньому слові обвинувачений почав посилатися на обставини, які не були досліджені на етапі судового розгляду. У цьому зв'язку головуючий почав задавати запитання з метою з'ясування таких обставин. Чи правильно поступив суд у подібній ситуації?

908. Під час обговорення та прийняття рішення в нарадчій кімнаті, з метою прискорення цього процесу, головуючий голосував першим, а решта членів суду його підтримувала. Чи можна визнати правильним такий порядок прийняття рішення в нарадчій кімнаті?

909. Обвинувачений порушує порядок у залі судового засідання та не підкоряється розпорядженням головуючого у судовому засіданні. Про що в такому випадку головуючий попереджає обвинуваченого?

910. В результаті судового розгляду прокурор дійшов переконання, що необхідно відмовитися від підтримання державного обвинувачення, змінити його або висунути додаткове обвинувачення. З ким в такому випадку він повинен погодити відповідні процесуальні документи?

911. Особа обвинувачувалась у вчиненні злочинів передбачених ч. 1 ст. 185 та ч. 1 ст. 187 КК України. За результатами судового розгляду суд визнав особу винною у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, та виправдав за обвинуваченням у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 187 КК України. У якій формі оформлюється таке рішення суду?

912. До суду першої інстанції надійшла апеляційна скарга після закінчення строку на апеляційне оскарження. Як слід діяти суду першої інстанції?

913. Здійснюючи допит свідка Ковтюка І. під судового розгляду кримінального провадження головуючий суддя не міг дійти висновку про те, чи визнає свідок Ковтюк І. обставини чи заперечує проти них, оскільки останній висловлювався нечітко. За результатом таких дій головуючий суддя зажадав від цього свідка конкретної відповіді – «так» чи «ні». Чи відповідають дії головуючого судді процедурі судового розгляду?

914. Свідок Карпюк К. під час здійснення судового розгляду подав клопотання про визнання доказів недопустимими. Хто з учасників кримінального провадження, під час судового розгляду, НЕ має права подавати клопотання про визнання доказів недопустимими та наводити заперечення проти визнання доказів недопустимими?

915. Під час судового розгляду встановлено відсутність події кримінального правопорушення, яке рішення зобов'язаний прийняти суд?

916. Якщо під час здійснення судового провадження щодо провадження, яке надійшло до суду з обвинувальним актом, сторона кримінального провадження звернеться до суду з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності обвинуваченого, суд має:

917. Суд визнав допустимим доказом показання з чужих не допитавши особу, яка надала первинні пояснення. Чи має право суд визнати допустимим доказом показання з чужих слів незалежно від можливості допитати особу, яка надала первинні пояснення?

918. Судом визнаний дублікат документа як оригінал документа у кримінальному провадженні. Чи може бути визнаний судом дублікат документа як оригінал документа у кримінальному провадженні?

919. Суд під час судового розгляду має право допитати свідка, потерпілого, який допитувався слідчим суддею під час досудового розслідування, зокрема, у випадках:

920. Показання свідка, потерпілого, надані в порядку допиту слідчим суддею на стадії досудового розслідування можуть бути оголошені при його допиті під час судового розгляду з метою:

921. Перебуваючи на етапі судових дебатів головуючий суддя зупинив виступ потерпілого Петрюка А., який після неодноразових зауважень головуючого судді знову повторно вийшов за межі кримінального

провадження, що здійснюється і надав слово іншому учаснику дебатів. Чи правомірні дії головуючого судді?

922. Після оголошення судових дебатів закінченими суд надав обвинуваченому Іваненку Р.І. останнє слово встановивши часові рамки 20 хвилин. Чи правомірні дії суду?

923. Засуджена подала клопотання про звільнення від відбування покарання у зв'язку з вагітністю. Куди подається клопотання про звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років?

924. Засуджена до позбавлення волі вагітна. Куди подається клопотання про направлення для відбування покарання жінок, звільнених від відбування покарання внаслідок їх вагітності або наявності дітей віком до трьох років?

925. Куди подається клопотання про звільнення від покарання за хворобою?

926. У кримінальному провадженні було подане клопотання про застосування до засуджених примусового лікування. Куди подається клопотання про застосування до засуджених примусового лікування?

927. Після останнього слова обвинуваченого суд негайно вийшов до нарадчої кімнати для ухвалення вироку. Під час ухвалення вироку в суду виникло запитання до прокурора і останній був запрошений до нарадчої кімнати для дачі показань. Чи правомірні дії суду?

928. Після останнього слова обвинуваченого суд негайно вийшов до нарадчої кімнати для ухвалення вироку. Перебуваючи в нарадчій кімнаті значний проміжок часу суд перервав нараду для відпочинку з настанням нічного часу. Чи правомірні дії суду?

929. Під час судового розгляду кримінального провадження прокурором Іванюком А. були отримані відомості про можливе вчинення обвинуваченим Орестюком П. іншого кримінального правопорушення, щодо якого обвинувачення не висувалось і яке тісно зв'язане з первісним і їх окремих розгляд неможливий. Прокурор звернувся до суду з вмотивованим клопотанням про розгляд додаткового обвинувачення в одному провадженні з первісним обвинуваченням. Суд задовольнив таке клопотання прокурора та відклав судовий розгляд на 10 днів на час необхідний для підготовки для захисту від додаткового обвинувачення. Чи правомірні дії суду?

930. Під час судового розгляду кримінального провадження прокурором Карюком А. були отримані відомості про можливе вчинення обвинуваченим Проданюком П. іншого кримінального правопорушення, щодо якого обвинувачення не висувалось і яке тісно зв'язане з первісним і їх окремих розгляд неможливий. Прокурор звернувся до суду з вмотивованим клопотанням про розгляд додаткового обвинувачення в одному провадженні з первісним обвинуваченням. Суд задовольнив таке клопотання прокурора та відклав судовий розгляд на 10 днів на час необхідний для підготовки для захисту від додаткового обвинувачення. Після закінчення встановленого судом строку, судові провадження розпочалося з підготовчого судового засідання. Чи правомірні дії суду?

931. В одному із судів міста Київ суд, прокурор і захисник під час судового засідання спілкувалися російською мовою, оскільки присутнім учасникам так було більш зрозуміло та простіше досліджувати всі обставини кримінального провадження. Вирок було написано українською мовою. Чи було порушення закону в цьому випадку?

932. Під час судового розгляду прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення. Суд, зберігаючи неупередженість, та з метою здійснення справедливого правосуддя, продовжив засідання, номінально здійснюючи повноваження прокурора. Чи було порушено засади (принципи) кримінального провадження?

933. Кримінальне провадження в суді першої інстанції повинно бути розглянуте з урахуванням критерію розумності строку. Що НЕ можна вважати критерієм для визначення розумності строків кримінального провадження?

934. Відповідно до принципу змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості суд, зберігаючи об'єктивність та неупередженість, створює необхідні умови для:

935. Під час судового розгляду кримінального провадження прокурором Карюком А. були отримані відомості про можливе вчинення обвинуваченим Проданюком П. іншого кримінального правопорушення, щодо якого обвинувачення не висувалось і яке тісно зв'язане з первісним і їх окремих розгляд неможливий. Прокурор звернувся до суду з вмотивованим клопотанням про розгляд додаткового обвинувачення в одному провадженні з первісним обвинуваченням. Суд задовольнив таке клопотання прокурора та відклав судовий розгляд на 10 днів на час необхідний для підготовки для захисту від додаткового обвинувачення. Після закінчення встановленого судом строку, судові провадження розпочалося з підготовчого судового засідання. Крім того суд встановив, що у новому дослідженні доказів, які вже були дослідженні судом до висунення додаткового обвинувачення не має необхідності. Чи правомірні дії суду щодо встановлення факту відсутності необхідності у дослідженні доказів?

936. Обвинувачений заявив клопотання про відведення судді, який розглядав справу пославшись на те, що він є дальнім родичем потерпілого і може діяти упереджено. Хто має вирішувати заявлене клопотання про відведення судді?

937. Прокурор Петренко П. відмовився від підтримання державного обвинувачення в суді. В подальшому головуєчий суддя роз'яснив потерпілому Попову П. про його право підтримувати обвинувачення в суді самостійно. Попов П погодився підтримувати обвинувачення і фактично набув всіх прав сторони обвинувачення під час судового розгляду. Чи вірна дана позиція?

938. Обвинувачений у вчиненні злочину, за який передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, під час підготовчого судового засідання заявив клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно нього судом присяжних. Чи має право обвинувачений на заявлення такого клопотання?

939. Після призначення судового розгляду судом присяжних головуючий дав секретарю судового засідання розпорядження про виклик присяжних у кількості двох осіб. Чи правомірні дії судді?

940. Після призначення судового розгляду судом присяжних головуючий дав секретарю судового засідання розпорядження про виклик присяжних у кількості семи осіб, в подальшому після відкриття судового засідання було здійснено відбір присяжних. Чи правомірні дані дії суду?

941. Після призначення судового розгляду судом присяжних головуючий дав секретарю судового засідання розпорядження про виклик присяжних у кількості семи осіб, в подальшому після відбору основних присяжних було відібрано двоє запасних присяжних. Чи правомірні дані дії суду?

942. Після призначення судового розгляду судом присяжних головуючий дав секретарю судового засідання розпорядження про виклик присяжних у кількості семи осіб, в подальшому після відбору основних присяжних було відібрано двоє запасних присяжних. Прізвища відібраних основних і запасних присяжних були занесені до журналу судового засідання. Чи заносяться прізвища присяжних до журналу судового засідання.

943. Під час судового розгляду з'ясувалося, що окремі фактичні дані отримані з порушенням засади таємниці спілкування. Чи можуть вони бути визнані доказами у провадженні?

944. Позбавлення чи обмеження права власності в межах кримінального провадження, окрім виняткових випадків, допускається тільки на підставі умотивованого рішення. Хто із зазначених посадових осіб наділений правом ухвалення такого рішення?

945. За зверненням сторони обвинувачення суд ухвалив провести судовий розгляд у закритому засіданні. Сторона захисту вважає, що таке рішення є порушенням засади гласності і відкритості судового провадження. Чи визначено у законі випадки, в яких суд може прийняти рішення про проведення розгляду у закритому судовому засіданні повністю або окремої частини?

946. До ЄСПЛ надійшла скарга про порушення розумних строків кримінального провадження, у зв'язку з неправильним визначенням часу його відліку. З якого моменту починається час, який враховується для визначення розумних строків?

947. У кримінальному провадженні одночасно вбачаються підстави для звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням винного з потерпілим, передбачені ст. 46 КК України, та для призначення обвинуваченому покарання на підставі угоди про примирення між потерпілим і підозрюваним, обвинуваченим. Як суд повинен діяти за таких умов?

948. Якщо обвинувачений у вчиненні кримінального проступку, що був представлений захисником, беззаперечно визнав свою винуватість, не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини і згоден з розглядом обвинувального акта за його відсутності, а потерпілий не заперечує проти такого розгляду, суд має право:

949. В судовому розгляді бере участь цивільний позивач, який є неповнолітнім. Чи має право суд розглядати цивільний позов без участі такої особи?

950. Чи передбачає закон можливість об'єднання кримінального провадження, яке здійснюється в загальному порядку, та кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру?

951. За правилами ч. 3 ст. 387 КПК України головуєчий з'ясовує, чи немає передбачених законом підстав, які перешкоджають залученню громадянина в якості присяжного або є підставою для звільнення окремих присяжних від виконання їх обов'язків, а потім, з його дозволу, відповідні запитання ставлять прокурор, потерпілий, обвинувачений. Чи має право захисник, законний представник обвинуваченого, а також представник та законний представник потерпілого задавати такі питання?

952. Яким складом суду здійснюється підготовче провадження, у випадку надходження до суду обвинувального акта щодо вчинення злочину, за який передбачено довічне позбавлення волі?

953. Передане кримінальне провадження було закрито компетентним органом іноземної держави на стадії досудового розслідування. Чи може бути відновлено досудове розслідування в Україні?

954. До суду було викликано в якості свідка слідчого для дачі показань щодо відомостей, які йому стали відомі із пояснень потерпілого, який помер в результаті вчинення злочину. Чи можуть бути прийняті судом ці показання як доказ?

955. Відповідно до ч. 1 ст. 384 КПК роз'яснення прокурора про можливість, особливості і правові наслідки розгляду кримінального провадження судом присяжних повинно мати письмову форму, воно додається до обвинувального акта і реєстру матеріалів досудового розслідування, які передаються до суду. Чи повинен бути присутнім під час проведення зазначеної процесуальної дії захисник підозрюваного?

956. За якої умови текст показань, отриманих під час допиту, може НЕ вноситися до відповідного протоколу, якщо за допомогою технічних засобів такий допит фіксується?

957. Що НЕ являється частиною протоколу процесуальної дії?

958. Що НЕ являється частиною протоколу процесуальної дії?

959. В якому процесуальному документі фіксуються процесуальні дії, вчиненні під час кримінального провадження?

960. В якому процесуальному документі докладно описуються речові докази, які отримані або вилучені слідчим, прокурором?

961. У якій формі викладається судові рішення, у якому суд вирішує обвинувачення по суті?

962. З яких частин складається ухвала, що викладається окремим документом?

963. Протягом якого строку, копія ухваленого судового рішення надсилається учаснику судового провадження, який не був присутнім у судовому засіданні?

964. Якщо складання судового рішення у формі ухвали вимагає значного часу, то суд має право обмежитися складанням і оголошенням лише певних частин. Складанням яких частин може обмежитися суд?

965. Чи може обвинувальний вирок ґрунтуватися на припущеннях?

966. Яка частина не входить до структури вироку згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України?

967. Які відомості не зазначаються у вступній частині вироку?

968. Які відомості зазначаються у вступній частині вироку?

969. Які відомості НЕ зазначаються у вступній частині вироку?

закон України про кримінальну відповідальність, що передбачає кримінальне правопорушення, у вчиненні якого обвинувачується особа.

970. Які відомості НЕ зазначаються у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?

971. Які відомості зазначаються у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?

972. Які відомості зазначаються у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи виправданою?

973. У якій частині вироку викладаються підстави для задоволення цивільного позову або відмови у ньому, залишення його без розгляду у разі визнання особи винуватою?

974. У якій частині вироку суд зазначає про те, що обвинувачений визнається винним, але звільняється від відбування покарання?

975. У якій частині виправдувального вироку зазначається рішення про закриття провадження щодо юридичної особи?

976. Які відомості НЕ зазначаються у резолютивній частині вироку у разі визнання особи виправданою?

977. Які відомості НЕ зазначаються у резолютивній частині вироку у разі визнання особи винуватою?

978. Які умови ухвалення судового рішення у кримінальному провадженні відповідно до Кримінального процесуального кодексу України?

979. Який суб'єкт підписує судові рішення у кримінальному провадженні у разі його ухвалення в нарадчій кімнаті за результатами наради суддів?

980. Яким судовим рішенням затверджується угода в кримінальному провадженні?

981. Яку з передбачених КПК властивостей судового рішення забезпечує його ухвалення на підставі об'єктивно з'ясованих обставин, які підтверджені доказами?

982. В якій відповіді правильно названі судові рішення, які оформлюються ухвалою?

983. У випадку, якщо при прийнятті рішення один із суддів виклав окрему думку, то що з нею робиться?

984. Якщо обвинувачений визнається винним, але звільняється від відбування покарання, суд зазначає про це у вироку. В якій саме частині ?

985. Який порядок проголошення судового рішення?

986. Протягом якого строку суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення?.

987. Коли надсилається особі копія ухвали про роз'яснення судового рішення?

988. Якщо ухвалу постановлено в судовому засіданні, то коли вона оголошується?

989. Кому негайно вручається копія вироку після його проголошення?

990. Якими підписами мають бути засвідчені виправлення в судовому рішенні?

991. Які види вироків закріплені в КПК України?

992. Що НЕ зазначається у вступній частині вироку?

993. Що НЕ зазначається у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?

994. Що НЕ зазначається у резолютивній частині вироку у разі визнання особи виправданою?

995. Що НЕ зазначається у разі визнання особи винуватою у резолютивній частині вироку?

996. Чи оголошується окрема думка судді?

997. Коли проголошується судове рішення?

998. Коли вручається копія вироку після його проголошення обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору?

999. У якому разі суд НЕ звільняє з-під варти обвинуваченого, який тримається під вартою в залі судового засідання?

1000. У якій формі викладається судове рішення, у якому суд вирішує проміжні питання під час судового розгляду?

1001. В якій формі викладається судове рішення, у якому суд вирішує обвинувачення по суті?

1002. Ким повинні бути засвідчені виправлення в судовому рішенні?

1003. З яких частин складається ухвала, що викладається окремим документом?

1004. В якій частині судового рішення суд зазначає про визнання обвинуваченого винним, але звільнення його від відбування покарання?

1005. Яка подальша доля окремої думки судді, яку він виклав письмово?

1006. Якою частиною судового рішення у формі ухвали суд може обмежитися, якщо складання всіх частин вимагає значного часу?

1007. Протягом якого строку повинен бути складений повний текст ухвали, якщо він не був складений одразу?

1008. Протягом якого строку копія судового рішення після ухвалення надсилається учаснику судового провадження, який не був присутнім в судовому засіданні?

1009. Ким і в якому порядку може бути оскаржено ухвалу суду про внесення виправлень у судове рішення чи відмову у внесенні виправлень?

1010. Що зазначається у вироку суду за результатами спрощеного провадження замість доказів на підтвердження встановлених судом обставин?

1011. Як проголошується судове рішення?
1012. В які терміни суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення?
1013. Протягом якого строку надсилається особі копія ухвали про роз'яснення судового рішення?
1014. Ухвалу постановлено в судовому засіданні. В цьому випадку коли вона буде оголошена?
1015. Яким особам негайно вручається копія вироку після його проголошення?
1016. Підписами яких службових осіб мають бути засвідчені виправлення в судовому рішенні?
1017. В КПК України закріплені судові вирoki. Які є види цих вироків?
1018. Які дані НЕ вказуються у вступній частині вироку?
1019. Які дані НЕ вказуються у мотивувальній частині вироку у разі визнання особи винуватою?
1020. Які дані НЕ вказуються у резолютивній частині вироку у разі визнання особи виправданою?
1021. Які дані НЕ заначаються у разі визнання особи винуватою у резолютивній частині вироку?
1022. Чи має право суддя проголосити на судовому засіданні свою окрему думку?
1023. Після вчинення яких процесуальних дій суд проголошує судове рішення?
1024. Протягом якого часу вручається копія вироку після його проголошення обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору?
1025. За яких обставин суд не звільняє з-під варти обвинуваченого, який тримається під вартою в залі судового засідання?
1026. Якої форми набуває судове рішення, у якому суд вирішує проміжні питання під час судового розгляду?
1027. Яким повинно бути судове рішення в кримінальних справах?
1028. Що таке законне рішення в кримінальних справах?
1029. Що таке обгрунтоване рішення в кримінальних справах?
1030. Що таке вмотивоване рішення в кримінальних справах?
1031. Де виправляються допущені в судовому рішенні суду описки, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні?
1032. Чи може бути оскаржена ухвала суду про внесення виправлень у судове рішення чи відмову у внесенні виправлень?
1033. Які дії вчиняє суд, якщо судове рішення є незрозумілим для учасників процесу?
1034. Протягом якого строку суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення?
1035. Чи перешкоджає розгляду заяви про роз'яснення рішення неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені?

1036. Коли копія ухвали про роз'яснення судового рішення надсилається особі, що звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення та учасникам судового провадження, які не були присутні у судовому засіданні?

1037. У вирокі суд послався на протокол допиту свідка Н., складений слідчим під час досудового розслідування. Допитати Н. в суді було неможливо, так як на цей момент Н. безвісти зник. Такий вирок суду є:

1038. За результатами розгляду кримінального провадження відносно гр. Канюка Р. суд прийшов до висновку про необхідність ухвалення обвинувального вироку. У формі чого суд викладає судові рішення в якому вирішує обвинувачення по суті?

1039. За результатами розгляду кримінального провадження відносно гр. Канюка Р. суд прийшов до висновку про причетність останнього до вчиненого кримінального правопорушення і ухвалив обвинувальний вирок належним чином мотивувавши останній. А яким ще критеріям повинно відповідати судові рішення?

1040. За результатами розгляду кримінального провадження відносно гр. Канюка Р. суд прийшов до висновку про причетність останнього до вчиненого кримінального правопорушення і ухвалив обвинувальний вирок належним чином мотивувавши останній. З яких ще частин крім мотивувальної складається вирок суду?

1041. За результатами розгляду кримінального провадження відносно гр. Канюка Р. суд прийшов до висновку про необхідність призначення судової експертизи. Своє рішення суд оформив шляхом постановлення ухвали. У формі чого суд викладає судові рішення в якому НЕ вирішує кримінальне провадження по суті?

1042. Під час розгляду кримінального провадження по суті не було доведено, що обвинувачений Азаров П. вчинив інкриміноване йому кримінальне правопорушення. За результатами розгляду кримінального провадження суд прийшов до висновку про необхідність ухвалення виправдувального вироку. Чи є це підставою для ухвалення судом виправдувального вироку?

1043. Під час розгляду кримінального провадження по суті не було доведено, що в діянні обвинуваченого Азарова П. є склад злочину. За результатами розгляду кримінального провадження суд прийшов до висновку про необхідність ухвалення виправдувального вироку. Чи є це підставою для ухвалення судом виправдувального вироку?

1044. Під час розгляду кримінального провадження по суті, не доведено, факт вчинення кримінальне правопорушення, в якому обвинувачується особа. За результатами розгляду кримінального провадження суд прийшов до висновку про необхідність ухвалення виправдувального вироку. Чи є це підставою для ухвалення судом виправдувального вироку?

1045. За результатами розгляду кримінального провадження відносно гр. Канюка Р. суд ґрунтуючись на припущеннях прийшов до висновку про необхідність ухвалення обвинувального вироку. Чи законним є ухвалення обвинувального вироку, який ґрунтується на припущеннях?

1046. Хто може оскаржити вирок суду першої інстанції на підставі угоди між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості?

1047. Який загальний строк надається здебільшого особі суддею-доповідачем для усунення недоліків апеляційної скарги, залишеної без руху?

1048. З якого моменту починає обчислюватися строк, який надається особі суддею-доповідачем для усунення недоліків апеляційної скарги, залишеної без руху?

1049. Який процесуальний статус особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження, під час апеляційного перегляду?

1050. Які судові рішення, що були ухвалені судами першої інстанції, можуть бути оскаржені в апеляційному порядку?

1051. У якій відповіді правильно вказано, через який суд подається апеляційна скарга?

1052. Які документи мають додаватися до апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу подає захисник, представник потерпілого?

1053. Протягом якого строку можливо внести зміни до апеляційної скарги на вирок, які спрямовані на погіршення становища обвинуваченого?

1054. У межах якого процесуального документа суд апеляційної інстанції переглядає судові рішення суду першої інстанції?

1055. У якому випадку суд апеляційної інстанції має право ухвалити судові рішення за результатами письмового провадження?

1056. На підставі чиєї апеляційної скарги може бути скасований виправдувальний вирок, ухвалений судом першої інстанції ?

1057. Не пізніше якого строку розглядається апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді?

1058. Не пізніше якого строку після закінчення апеляційного провадження матеріали кримінального провадження направляються до суду першої інстанції?

1059. Яка з перелічених відповідей є відповідною КПК України щодо направлення, залишення або повернення матеріалів кримінального провадження після закінчення апеляційного провадження?

1060. Хто НЕ має права подавати апеляційну скаргу на обвинувальний вирок в частині, що стосується інтересів обвинуваченого?

1061. Хто має право подати апеляційну скаргу на виправдувальний вирок в частині, що стосується мотивів і підстав виправдання?

1062. З яких перелічених підстав обвинувачений не може оскаржити вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення?

1063. З яких підстав прокурор може оскаржити вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним?

1064. З яких підстав обвинувачений може оскаржити вирок суду першої інстанції на підставі угоди про визнання винуватості?

1065. З яких підстав прокурор може оскаржити вирок суду першої інстанції на підставі угоди про визнання винуватості?

1066. Яким чином подається апеляційна скарга на судові рішення у кримінальному провадженні, ухвалені судом першої інстанції?

1067. Яким чином подається апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді?

1068. Протягом якого строку може бути подана апеляційна скарга на вирок суду першої інстанції?

1069. Протягом якого строку може бути подана апеляційна скарга на ухвалу про застосування чи відмову у застосуванні примусових заходів медичного бо виховного характеру?

1070. Протягом якого строку з дня її оголошення може бути оскаржена в апеляційному порядку ухвала про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру прокурору, якщо вони не відповідають вимогам КПК?

1071. Протягом якого строку може бути подана апеляційна скарга на ухвалу слідчого судді?

1072. З якого моменту обчислюється строк подачі апеляційної скарги для особи, яка перебуває під вартою?

1073. Чи можуть бути витребувані матеріали кримінального провадження із суду протягом строку апеляційного оскарження?

1074. В якій формі подається апеляційна скарга у кримінальному провадженні?

1075. Що з переліченого НЕ передбачено Кримінальним процесуальним кодексом України як таке, що має зазначатися в апеляційній скарзі?

прізвище, ім'я та по батькові (найменування), місце проживання (перебування) особи, яка подає апеляційну скаргу, а також номери засобу зв'язку, адреси електронної пошти, якщо такі є.

1076. Ким підписується апеляційна скарга на судові рішення у кримінальному провадженні?

1077. Яким за вимогами КПК України повинен бути строк для усунення недоліків апеляційної скарги?

1078. Що з переліченого відповідає вимогам КПК якщо у кримінальному провадженні у встановлений судом строк особа не усунула недоліки апеляційної скарги, яку залишено без руху?

1079. Що з переліченого відповідає КПК України щодо можливості оскарження ухвали про повернення апеляційної скарги у кримінальному провадженні або відмову у відкритті провадження?

1080. Що є наслідками подання апеляційної скарги на вирок або ухвалу суду першої інстанції?

1081. Що з переліченого відповідає вимогам КПК щодо наслідків подання апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді?

1082. У якій формі викладаються усі судові рішення судді-доповідача під час підготовки до апеляційного розгляду у кримінальному провадженні?

1083. У якому випадку обвинувачений підлягає обов'язковому виклику в судові засідання для участі в апеляційному розгляді?

1084. Протягом якого строку особи, які наділені правом подання апеляційної скарги у кримінальному провадженні, можуть вносити заперечення на неї?

1085. Хто НЕ має права подати заперечення на апеляційну скаргу іншого

учасника кримінального провадження?

1086. В який строк особа, яка подала апеляційну скаргу у кримінальному провадженні, має право відмовитись від неї?

1087. Яким чином захисник підозрюваного, обвинуваченого може відмовитися від апеляційної скарги?

1088. Яким чином у кримінальному провадженні представник потерпілого може відмовитися від апеляційної скарги?

1089. В який період в який особа, яка подала апеляційну скаргу у кримінальному провадженні, має право змінити її?

1090. В який період особа, яка подала апеляційну скаргу у кримінальному провадженні, має право доповнити її?

1091. Чи допускається внесення до апеляційної скарги змін, які тягнуть за собою погіршення становища обвинуваченого, за межами строків на апеляційне оскарження?

1092. У якому випадку у кримінальному провадженні суд апеляційної інстанції має право вийти за межі апеляційних вимог?

1093. Яке обвинувачення НЕ має права розглядати суд апеляційної інстанції?

1094. Хто під час апеляційного розгляду у кримінальному провадженні доповідає зміст оскарженого судового рішення, доводи учасників судового провадження, викладені в апеляційних скаргах та запереченнях?

1095. Якщо апеляційні скарги подали обидві сторони кримінального провадження, хто першим висловлює доводи у судових дебатах?

1096. Кому першому надається слово для висловлення доводів під час апеляційного розгляду у кримінальному провадженні?

1097. Яка з перелічених відповідей є відповідною КПК України як умова ухвалення у кримінальному провадженні судом апеляційної інстанції судового рішення за результатами письмового провадження?

1098. Протягом якого строку у кримінальному провадженні копія судового рішення апеляційної інстанції, ухваленого за наслідками письмового апеляційного провадження, надсилається учасникам судового провадження?

1099. Що НЕ належить до повноважень суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на вирок у кримінальному провадженні?

1100. Що з переліченого НЕ відноситься до повноважень суду апеляційної інстанції у разі скасування ним ухвали суду у кримінальному провадженні?

1101. Яке рішення має право прийняти суд апеляційної інстанції за наслідками розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді?

1102. У якому разі суд апеляційної інстанції НЕ може змінити вирок суду першої інстанції?

1103. Що з переліченого НЕ належить у кримінальному провадженні до підстав для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції?

1104. Яка відповідь є вірною і відповідає вимогам КПК щодо неповноти судового розгляду у кримінальному провадженні?

1105. Який мотив недостатній для скасування судом апеляційної інстанції виправдувального вироку?

1106. Що визнається істотним порушенням вимог кримінального процесуального закону?

1107. Що визнається невідповідністю висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження?

1108. Коли суд апеляційної інстанції має право ухвалити судові рішення за результатами письмового провадження?

1109. Протягом якого строку суд апеляційної інстанції повинен розглянути апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді?

1110. В межах чого суд апеляційної інстанції, за загальним правилом, переглядає судові рішення?

1111. Які види судових рішень приймає суд апеляційної інстанції?

1112. Протягом якого строку подається заперечення на апеляційну скаргу?

1113. Кому надсилається копія ухваленого судового рішення у випадку проведення письмового апеляційного провадження?

1114. Чи зупиняє подання апеляційної скарги на вирок або ухвалу набрання ними законної сили, за загальним правилом?

1115. Коли обвинувачений, який не тримається під вартою, підлягає обов'язковому виклику в судове засідання для участі в апеляційному розгляді?

1116. Розгляд апеляційної скарги дає підстави для прийняття рішення на користь осіб, в інтересах яких апеляційні скарги не надійшли. Як слід діяти суду апеляційної інстанції?

1117. Коли судові рішення суду першої інстанції підлягає скасуванню у будь-якому разі?

1118. Що є підставою для призначення нового розгляду в суді першої інстанції?

1119. Що належить до повноважень суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного розгляду за скаргою на ухвали слідчого судді?

1120. Коли суд апеляційної інстанції змінює вирок?

у разі зміни правової кваліфікації кримінального правопорушення і застосування статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність про більш тяжке кримінальне правопорушення.

1121. Коли суд апеляційної інстанції вправі вийти за межі апеляційних вимог, здійснюючи перевірку рішення суду першої інстанції?

1122. До якого моменту особа, яка подала апеляційну скаргу, має право змінити та/ або доповнити її?

1123. До суду апеляційної інстанції надійшла апеляційна скарга, що не відповідає вимогам закону щодо її змісту. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1124. Апеляційна скарга подана особою, яка не має на це права. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1125. З якої підстави вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим може бути оскаржений в апеляційному порядку обвинуваченим?

1126. З якої підстави вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим може бути оскаржений в апеляційному порядку прокурором?

1127. Яке із вказаних рішень слідчого судді підлягає оскарженню?

1128. У якому складі суду здійснюється кримінальне провадження в апеляційному порядку?

1129. До якого суду подається апеляційна скарга на ухвали слідчого судді?

1130. З якого моменту обчислюється строк подачі апеляційної скарги для особи, яка перебуває під вартою?

1131. Протягом якого терміну після усунення недоліків апеляційної скарги і за відсутності перешкод суддя-доповідач постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження?

1132. Коли суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження?

1133. Який строк здійснення підготовки до апеляційного розгляду після відкриття апеляційного провадження?

1134. Де викладаються усі судові рішення судді-доповідача під час підготовки до апеляційного розгляду?

1135. Якими повинні бути дії місцевого суду, якщо на його адресу надійшла ще одна апеляційна скарга, після направлення матеріалів кримінального провадження до суду апеляційної інстанції?

1136. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо апеляційну скаргу подала особа, яка не має права подавати її?

1137. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо апеляційну скаргу подала особа, яка не має права подавати її?

1138. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо апеляційна скарга не підлягає розгляду в цьому суді апеляційної інстанції?

1139. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо особа не усунула недоліки апеляційної скарги, яку залишено без руху, в установленний строк?

1140. Впродовж якого часу копія ухвали про повернення апеляційної скарги, відмову у відкритті провадження надсилається особі, яка подала апеляційну скаргу, разом з апеляційною скаргою та усіма доданими до неї матеріалами?

1141. Чи позбавляється особа права на повторне звернення до суду апеляційної інстанції у межах строку на апеляційне оскарження у випадку залишення апеляційної скарги без руху або її повернення?

1142. В якому випадку обвинувачений підлягає обов'язковому виклику в судові засідання для участі в апеляційному розгляді?

1143. До якого моменту особа, яка подала апеляційну скаргу має право відмовитись від неї ?

1144. До якого моменту особа, яка подала апеляційну скаргу має право змінити або доповнити останню ?

1145. Обвинувачений Петрюк А.П. подав апеляційну скаргу на рішення Шевченківського районного суду м. Чернівців в частині оскарження обставин,

які ніким не оспорювалися під час судового розгляду і дослідження яких було визнано судом недоцільним. Чи правомірні дії обвинуваченого?

1146. 1 червня 2019 року місцевий суд проголосив виправдувальний вирок відносно обвинуваченого, який обвинувачувався у скоєнні злочину, передбаченого ч.1ст.190 КК України. 16 червня 2019 року потерпілий звернувся з апеляцією до суду, але суддя пояснив потерпілому, що він пропустив строк подачі апеляційної скарги. Чи пропущений строк подачі апеляційної скарги?

1147. Вирок суду було проголошено 3 травня. Апеляційну скаргу на нього обвинувачений подав 5 травня, а потерпілий 10 травня. Коли матеріали справи будуть направлені місцевим судом до суду апеляційної інстанції?

1148. Вирок суду було проголошено 3 травня. Апеляційну скаргу на нього обвинувачений подав 5 травня, а потерпілий 25 червня. Коли апеляційна скарга потерпілого буде направлена до суду апеляційної інстанції судом першої інстанції?

1149. Вирок суду першої інстанції було проголошено 15 березня, а обвинуваченому, який тримається під вартою, його копію було вручено 18 березня. Коли останній день для подачі апеляційної скарги обвинуваченим на даний вирок?

1150. Вирок суду першої інстанції було проголошено 15 березня, а обвинуваченому, який тримається під вартою, його копію було вручено 18 березня. Коли останній день для подачі апеляційної скарги потерпілим на даний вирок?

1151. Рішення Глибоцького районного суду було оскаржено до Чернівецького апеляційного суду з підстав заперечення обставин, які ніким не оспорювалися під час судового розгляду і дослідження яких було визнано судом недоцільним. Чи можливо за нормами КПК України оскаржувати такі рішення?

1152. 31 травня 2019 року місцевий суд проголосив виправдувальний вирок відносно обвинуваченого, який обвинувачувався у скоєнні злочину передбаченого ч.1ст.190 КК України. 29 червня 2019 року потерпілий звернувся з апеляцією до суду, але суддя пояснив потерпілому, що він пропустив строк подачі апеляційної скарги. Чи пропущений строк подачі апеляційної скарги?

1153. 1 червня 2019 року місцевий суд проголосив виправдувальний вирок відносно обвинуваченого, який обвинувачувався у скоєнні злочину передбаченого ч.1ст.190 КК України. 30 червня 2019 року потерпілий подав апеляційну скаргу на вирок суду до поштового відділення. 1 липня 2019 року апеляційна скарга надійшла до суду апеляційної інстанції. Чи пропущений строк подачі апеляційної скарги?

1154. 1 червня 2019 року місцевий суд проголосив виправдувальний вирок відносно обвинуваченого, який обвинувачувався у скоєнні злочину передбаченого ч.1ст.190 КК України. 31 червня 2019 року потерпілий подав апеляційну скаргу на вирок суду до поштового відділення. 1 липня 2019 року апеляційна скарга надійшла до суду апеляційної інстанції. Чи пропущений строк подачі апеляційної скарги?

1155. Потерпілий Петрюк А. подав апеляційну скаргу на вирок Першотравневого районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим Іванюком П. та підозрюваним Карпюком Р. Апеляційна скарга подана потерпілим Петрюком А. з підстави призначення судом покарання, менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди. Чи мав потерпілий Петрюк А. згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1156. Потерпілий Попов В. подав апеляційну скаргу на вирок Першотравневого районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим Поповим В. та підозрюваним Калинюком А. Апеляційна скарга подана потерпілим Поповим В., з підстави ухвалення вироку без його згоди та призначення покарання. Чи мав потерпілий Попов В. згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1157. Потерпілий Петрюк А. подав апеляційну скаргу на вирок Першотравневого районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим Іванюком П. та підозрюваним Карпюком Р. Апеляційна скарга подана потерпілим Петрюком А. з підстави нероз'яснення йому наслідків укладення угоди. Чи мав потерпілий Петрюк А. згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1158. Потерпілий Петрюк А. подав апеляційну скаргу на вирок Першотравневого районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим Іванюком П. та підозрюваним Карпюком Р. Апеляційна скарга подана потерпілим Петрюком А. з підстави невиконання судом вимог щодо встановлення факту добровільності укладення угоди про примирення. Чи мав потерпілий Петрюк А. згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1159. Апеляційна скарга подана після закінчення строку на апеляційне оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1160. Апеляційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1161. В кримінальному провадженні подана апеляційна скарга. Хто не має права подати заперечення на апеляційну скаргу іншого учасника кримінального провадження?

1162. Потерпілий подав апеляційну скаргу на рішення суду. В який строк особа, яка подала апеляційну скаргу у кримінальному провадженні, має право відмовитись від неї?

1163. Потерпілий вирішив внести зміни до поданої ним раніше апеляційної скарги. Чи допускається внесення до апеляційної скарги змін, які тягнуть за собою погіршення становища обвинуваченого, за межами строків на апеляційне оскарження?

1164. Розгляд апеляційної скарги у кримінальному провадженні дає

підстави для прийняття рішення на користь осіб, в інтересах яких апеляційні скарги не надійшли. Як повинен діяти суд апеляційної інстанції?

1165. Подана апеляційна скарга містила обвинувачення, що не було висунуте в суді першої інстанції. Чи може суд апеляційної інстанції розглядати обвинувачення, що не було висунуте в суді першої інстанції?

1166. Апеляційні скарги подали обидві сторони кримінального провадження. Хто у судовому засіданні першим висловлює свої доводи?

1167. Судове провадження у суді першої інстанції здійснено за відсутності захисника, у випадку, коли його участь у справі є обов'язковою. Яке рішення слід прийняти суду апеляційної інстанції?

1168. Суд апеляційної інстанції з'ясував, що судове рішення підписано не тим складом суду, який здійснював судовий розгляд. Яке рішення має прийняти суд апеляційної інстанції?

1169. На адресу місцевого суду надійшла ще одна апеляційна скарга, після направлення матеріалів кримінального провадження до суду апеляційної інстанції. Які повинні бути дії місцевого суду?

1170. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо апеляційна скарга подана після закінчення строку апеляційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд апеляційної інстанції за заявою особи не знайде підстав для його поновлення?

1171. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо особа не усунула недоліки апеляційної скарги, яку залишено без руху, в установлений строк?

1172. Яке процесуальне рішення повинен прийняти суд, якщо апеляційна скарга подана на судове рішення, яке не підлягає оскарженню в апеляційному порядку?

1173. Хто має право подати апеляційну скаргу на підставі якої обвинувальний вирок, ухвалений судом першої інстанції, може бути скасовано у зв'язку з необхідністю застосувати закон про більш тяжке кримінальне правопорушення чи суворіше покарання?

1174. Обвинувачений Парасюк О. подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана обвинуваченим з підстави призначення судом покарання, суворішого ніж узгоджене сторонами угоди. Чи мав обвинувачений згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1175. Обвинувачений подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана обвинуваченим з підстави ухвалення вироку без його згоди на призначення покарання. Чи мав обвинувачений згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1176. Обвинувачений Парасюк О. подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої

інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана обвинуваченим з підстави нероз'яснення йому наслідків укладення угоди. Чи мав право обвинувачений згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1177. Прокурор подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про примирення укладену між потерпілим та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана прокурором з підстави затвердження судом угоди у кримінальному провадженні, в якому угода не може бути укладена. Чи мав прокурор згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1178. Прокурор подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівці. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про визнання винуватості укладену між прокурором та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана прокурором з підстави призначення судом покарання менш суворого ніж узгоджене сторонами угоди. Чи мав прокурор згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1179. Прокурор подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Даним вироком суду першої інстанції було затверджено угоду про визнання винуватості укладену між прокурором та обвинуваченим. Апеляційна скарга подана прокурором з підстави призначення судом покарання менш суворого ніж узгоджене сторонами угоди. Чи мав прокурор згідно положень КПК України право подати апеляційну скаргу з даної підстави?

1180. В апеляційному провадженні обвинувачений заявив клопотання про відведення прокурора, оскільки той підтримував державне обвинувачення в суді першої інстанції і є зацікавленою особою у прийнятті рішення. Чи можна вважати це підставою для відведення прокурора?

1181. Захисник обвинуваченого¹² листопада 2019 року подав апеляційну скаргу на ухвалу Шевченківського районного суду м. Чернівці від 01 листопада 2019 року про застосування примусових заходів медичного характеру. Чи подана апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції в строк визначений КПК України?

1182. Захисник обвинуваченого¹³ листопада 2019 року подав апеляційну скаргу на ухвалу Шевченківського районного суду м. Чернівців від 01 листопада 2019 року про застосування примусових заходів виховного характеру. Чи подана апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції в строк визначений КПК України?

1183. Захисник обвинуваченого 07 листопада 2019 року подав апеляційну скаргу на ухвалу Шевченківського районного суду м. Чернівців від 01 листопада 2019 року. Чи подана апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції в строк визначений КПК України?

1184. Обвинувачений, відносно якого було обрано запобіжний захід у виді тримання під вартою 07 листопада 2019 року отримав копію вироку Садгирського районного суду м. Чернівців від 01 листопада 2019. Згідно даного вироку суду обвинувачений засуджений до покарання у виді позбавлення волі на 3 роки 4 місяці за скоєння злочину передбаченого ч.3 ст.185 КК України. Обвинувачений 04 грудня 2019 року подав апеляційну скаргу на вирок Садгирського районного суду м. Чернівців від 01 листопада 2019 року. Чи подана обвинуваченим апеляційна скарга на вирок суду першої інстанції в строк визначений КПК України?

1185. Потерпілий 05 листопада 2019 року подав апеляційну скаргу на ухвалу слідчого судді Шевченківського районного суду м. Чернівців від 01 листопада 2019 року. Дану апеляційну скаргу потерпілий подав до апеляційного суду Чернівецької області. Чи подана апеляційна скарга до належного суду?

1186. Потерпілий подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. Дану апеляційну скаргу потерпілий подав до Шевченківського районного суду м. Чернівців. Чи подана апеляційна скарга до належного суду?

1187. Потерпілий подав апеляційну скаргу на ухвалу Садгирського районного суду м. Чернівців про застосування примусових заходів медичного характеру. Дану апеляційну скаргу потерпілий подав до Садгирського районного суду м. Чернівців. Чи подана апеляційна скарга до належного суду?

1188. Потерпілий подав апеляційну скаргу на вирок Садгирського районного суду м. Чернівців. В апеляційній скарзі потерпілий зазначив, що не бажає брати участь у апеляційному розгляді. Чи має право потерпілий не брати участь у апеляційному розгляді?

1189. Захисник подав апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівці через суд, який ухвалив вирок. Чи дотримано захисником порядок подання апеляційної скарги?

1190. Першотравневий районний суд м. Чернівці через три дні після закінчення строку апеляційного оскарження вироку Першотравневого районного суду м. Чернівців від 14 листопада 2019 надіслав отриману апеляційну скаргу потерпілого Петрука П. разом із матеріалами кримінального провадження до апеляційного суду Чернівецької області. Чи правомірні дії суду першої інстанції?

1191. До Першотравневого районного суду м. Чернівців надійшла ще одна апеляційна скарга вже після направлення матеріалі кримінального провадження до суду апеляційної інстанції. Першотравневий районний суд м. Чернівців наступного дня після її надходження надіслав отриману апеляційну скаргу потерпілого до апеляційного суду Чернівецької області. Чи правомірні дії суду першої інстанції?

1192. Обвинувачений Карпюк М. подав апеляційну скаргу на вирок Садгирського районного суду м. Чернівців. Суддя-доповідач, встановивши, що апеляційна скарга на вирок суду першої інстанції подана без додержання вимог щодо форми та змісту апеляційної скарги передбачених КПК України. Зокрема зі змісту апеляційної скарги зовсім не зрозумілі вимоги обвинуваченого та

обґрунтування того, у чому полягає незаконність чи необґрунтованість вироку суду першої інстанції постановив ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху і вставив строк для усунення недоліків. Чи правомірні дії судді-доповідача?

1193. Обвинувачений подав апеляційну скаргу на вирок Садгирського районного суду м. Чернівців. Суддя-доповідач, встановивши, що апеляційна скарга на вирок суду першої інстанції подана без додержання вимо, щодо форми та змісту апеляційної скарги передбачених КПК України. Зокрема зі змісту апеляційної скарги зовсім не зрозумілі вимоги обвинуваченого та обґрунтування того, у чому полягає незаконність чи необґрунтованість вироку суду першої інстанції постановив 13 листопада 2019 року ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху і вставив строк для усунення недоліків 20 днів з дня отримання ухвали потерпілим. Чи правомірні дії судді-доповідача щодо встановлення тривалості строку наданого потерпілому для виправлення недоліків апеляційної скарги?

1194. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про повернення апеляційної скарги потерпілого Іванюка К., оскільки потерпілий не усунув недоліки апеляційної скарги, яку було залишено без руху, в установленій строк. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1195. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про повернення апеляційної скарги свідка Карпюка О, оскільки апеляційна скарга подана особою, яка не має права подавати апеляційну скаргу. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1196. Потерпілий Петрюк А. подав до апеляційного суду Чернівецької області апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Львова. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про повернення апеляційної скарги, оскільки апеляційна скарга не підлягає розгляду в цьому суді апеляційної інстанції. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1197. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про повернення апеляційної скарги потерпілого Карпюка О, оскільки апеляційна скарга подана після закінчення строку апеляційного оскарження і потерпілий не порушує питання про поновлення цього строку. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1198. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про повернення апеляційної скарги потерпілого Карпюка О, оскільки апеляційна скарга подана після закінчення строку апеляційного оскарження і суд апеляційної інстанції за заявою потерпілого не знайшов підстав для поновлення пропущеного строку. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1199. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про відмову у відкритті провадження, оскільки апеляційна скарга подана на судові рішення, яке не підлягає оскарженню в апеляційному порядку. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1200. Потерпілий Павлюк А. подав апеляційну скаргу на вирок Першотравневого районного суду м. Чернівців на підставі угоди про примирення. В апеляційній скарзі потерпілий посилався на те, що суд першої

інстанції ухвалив вирок без належного дослідження всіх обставин кримінального провадження. Апеляційний суд Чернівецької області постановив ухвалу про відмову у відкритті провадження, оскільки судові рішення в апеляційній скарзі оскаржене виключно з підстав, з яких воно не може бути оскаржене згідно з положеннями КПК України. Чи правомірні дії суду апеляційної інстанції?

1201. Суддя-доповідач, перевіrivши апеляційну скаргу на відповідність вимогам КПК України, прийшов до висновку про необхідність відкриття апеляційного провадження. Своє процесуальне рішення суддя-доповідач оформив шляхом постановлення ухвали. Чи правомірні дії судді-доповідача?

1202. Прокурор подав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції. В апеляційній скарзі порушується питання про погіршення становища обвинуваченого. На основі даних положень апеляційний суд прийняв рішення про обов'язковий виклик обвинуваченого в судові засідання для участі в апеляційному розгляді. Чи правомірні дії суду?

1203. Потерпілий Петрюк А. подав до апеляційного суду Чернівецької області апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. На основі даної апеляційної скарги було відкрито провадження і в подальшому призначений судовий розгляд. Під час здійснення судового розгляду апеляційної скарги потерпілий відмовився від неї. Чи правомірні дії потерпілого?

1204. Захисник обвинуваченого Карпюка П. подав до апеляційного суду Чернівецької області апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. На основі даної апеляційної скарги було відкрито провадження і в подальшому призначений судовий розгляд. Під час здійснення судового розгляду апеляційної скарги захисник обвинуваченого в суперечній позиції самого обвинуваченого відмовився від неї. Чи правомірні дії захисника?

1205. Потерпілий Петрюк А. подав до апеляційного суду Чернівецької області апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. На основі даної апеляційної скарги було відкрито провадження і в подальшому призначений судовий розгляд. До початку апеляційного розгляду потерпілий прийняв рішення змінити апеляційну скаргу. Чи правомірні дії потерпілого?

1206. Потерпілий Петрюк А. подав до апеляційного суду Чернівецької області апеляційну скаргу на вирок Шевченківського районного суду м. Чернівців. На основі даної апеляційної скарги було відкрито провадження і в подальшому призначений судовий розгляд. До початку апеляційного розгляду потерпілий прийняв рішення доповнити апеляційну скаргу. Чи правомірні дії потерпілого?

1207. Під час здійснення апеляційного розгляду суд апеляційної інстанції прийняв рішення вийти за межі поданої апеляційної скарги та прийняв рішення на користь особи, в інтересах якої апеляційна скарга не надішла. Чи правомірне рішення суду апеляційної інстанції?

1208. За наслідками апеляційного розгляду поданої обвинуваченим апеляційної скарги суд прийшов до висновку про необхідність змінити вирок

суду першої інстанції та пом'якшити обвинуваченому призначене покарання, оскільки на думку суду апеляційної інстанції покарання за своєю суворістю не відповідає тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого. Чи правомірні дії суду?

1209. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції змінив рішення суду першої інстанції на підставі неповноти судового розгляду в мотивувальній частині судового рішення апеляційний суд мотивував у чому саме полягає неповнота судового розгляду в суді першої інстанції. Чи правомірні дії суду, чи є неповнота судового розгляду підставою для зміни судового рішення?

1210. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції змінив рішення суду першої інстанції на підставі невідповідності висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження. В мотивувальній частині судового рішення апеляційний суд мотивував у чому саме полягає така невідповідність. Чи правомірні дії суду, чи є це підставою для зміни судового рішення?

1211. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції змінив рішення суду першої інстанції на підставі істотного порушення вимог кримінального процесуального закону. В мотивувальній частині судового рішення апеляційний суд мотивував у чому саме полягає таке істотне порушення норм. Чи правомірні дії суду, чи є це підставою для зміни судового рішення?

1212. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції змінив рішення суду першої інстанції на підставі неправильного застосування закону України про кримінальну відповідальність. В мотивувальній частині судового рішення апеляційний суд мотивував у чому саме полягає таке неправильне застосування. Чи правомірні дії суду, чи є це підставою для зміни судового рішення?

1213. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції змінив рішення суду першої інстанції на підставі невідповідності призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого. В мотивувальній частині судового рішення апеляційний суд мотивував у чому саме полягає така невідповідність. Чи правомірні дії суду, чи є це підставою для зміни судового рішення?

1214. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції прийшов до висновку про необхідність скасувати виправдувальний вирок з мотивів істотного порушення прав обвинуваченого. Чи правомірні дії суду?

1215. За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції прийшов до висновку про необхідність скасувати ухвалу суду першої інстанції про незастосування примусових заходів медичного характеру з мотивів істотного порушення прав особи, стосовно якої вирішується питання про застосування таких заходів. Чи правомірні дії суду?

1216. Під час апеляційного розгляду кримінального провадження було доведено той факт, що в ухваленні вироку суду першої інстанції брав участь суддя, якому було заявлено відвід на підставі обставин, які очевидно викликали

сумнів у неупередженості судді, крім того заяву про його відвід визнано судом апеляційної інстанції обґрунтованою. На основі даних положень апеляційний суд скасував вирок і призначив новий розгляд кримінального провадження в суді першої інстанції. Чи правомірні дії суду?

1217. Під час апеляційного розгляду кримінального провадження було доведено той факт, що вирок суду першої інстанції підписаний не тим складом суду, який здійснював судовий розгляд. На основі даних положень апеляційний суд скасував вирок і призначив новий розгляд кримінального провадження в суді першої інстанції. Чи правомірні дії суду?

1218. Обвинувачений Карпюк А. визнаний винним у скоєні злочину, передбаченого ст. 289 ч.І КК України, і призначити йому покарання у виді 3 (трьох) років позбавлення волі. Суд першої інстанції оформив дане рішення шляхом ухвалення вироку. Чи правомірні дії суду?

1219. Коли вирок суду першої інстанції набирає законної сили?

1220. Коли судові рішення Верховного Суду набирають законної сили?

1221. Який орган вирішує питання про заміну невідбутої частини покарання більш м'яким?

1222. Який орган вирішує питання про звільнення від призначеного покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком?

1223. Протягом якого строку розглядається клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку?

1224. В якому випадку НЕ допускається відстрочка виконання вироку на підставі тяжкої хвороби засудженого, яка перешкоджає відбуванню покарання?

1225. Яке питання вирішується судом після виконання вироку?

1226. Кого органи, що виконують судові рішення, повідомляють про його виконання?

1227. Протягом якого строку судові рішення, що набрали законної сили, за загальним правилом, звертається до виконання?

1228. З якого моменту починається виконання обвинувального вироку, ухваленого судом апеляційної інстанції?

1229. Який орган вирішує питання про відстрочку виконання вироку суду?

1230. Який орган застосовує до засудженого умовно-дострокове звільнення від відбування покарання?

1231. З якого моменту виконується виправдувальний вирок в частині скасування запобіжного заходу у виді тримання під вартою?

1232. В якому випадку дозволяється відстрочення виконання вироку щодо засудженої, у разі її вагітності або за наявності у неї малолітньої дитини?

1233. Куди подається клопотання про заміну невідбутої частини покарання більш м'яким?

1234. Куди подається клопотання про звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років?

1235. Куди подається клопотання про направлення для відбування покарання жінок, звільнених від відбування покарання внаслідок їх вагітності або наявності дітей віком до трьох років?

1236. Куди подається клопотання про звільнення від покарання за

хворобою?

1237. Куди подається клопотання про застосування до засуджених примусового лікування?

1238. Куди подається клопотання про припинення примусового лікування?

1239. Куди подається клопотання про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком?

1240. Куди подається клопотання про звільнення від призначеного покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку?

1241. Куди подається клопотання про застосування покарання за наявності кількох вироків?

1242. Куди подається клопотання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку?

1243. Ким розглядається клопотання (подання) про вирішення питання, пов'язаного із виконанням вироку?

1244. Протягом якого часу розглядається клопотання (подання) про вирішення питання, пов'язаного із виконанням вироку?

1245. Що суд постановляє за наслідками розгляду клопотання (подання), пов'язаного з виконанням вироку?

1246. Коли, у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо зняття судимості, можливий розгляд повторного клопотання з цього ж питання?

1247. В яких випадках може бути відстрочено виконання вироку?

1248. Чи набирає вирок суду законної сили, якщо строк на апеляційне оскарження поновлено?

1249. Чи набирає ухвала суду законної сили, якщо строк на апеляційне оскарження поновлено?

1250. Для яких осіб обов'язкові вирок або ухвали суду, які набрали законної сили?

1251. Яке судове рішення виконується негайно після його прийняття?

1252. Не пізніше скількох днів судове рішення, що набрало законної сили, звертається до виконання?

1253. В якому випадку суд видає виконавчий лист?

1254. Хто повідомляє суд, який постановив судове рішення, про його виконання?

1255. Чи може обвинувачений до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, до набрання обвинувальним вироком законної сили бути переведений у місце позбавлення волі в іншу місцевість?

1256. Яке питання вирішується судом під час виконання вироків?

1257. Яке питання вирішується судом під час виконання вироків?

1258. Яке питання вирішується судом під час виконання вироків?

1259. Яке питання вирішується судом під час виконання вироків?

1260. Яке питання вирішуються судом під час виконання вироків?

1261. Хто уповноважений здійснювати примусове виконання рішення суду?

1262. В який період часу за загальним правилом проводяться виконавчі дії виконавцем у робочі дні?

1263. На підставі якого процесуального документу виконавець здійснює розшук боржника?

1264. Що є підставою для прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1265. Що з переліченого належить до підстав прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1266. Що є підставою для прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1267. Що є підставою для прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1268. Що є підставою для прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1269. Що є підставою для прийняття рішення про закінчення виконавчого провадження?

1270. Хто уповноважений розглядати питання про застосування заходу стягнення до осіб, позбавлених волі, у виді переведення засудженого до приміщення камерного типу (одиначної камери)?

1271. Ким вирішуються питання, які виникають під час та після виконання вироку?

1272. За результатами судового розгляду було винесено виправдувальний вирок щодо особи, яка обвинувачувалась у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК (умисне вбивство), та до якої протягом судового розгляду був застосований запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Який порядок виконання судового рішення у наведеній ситуації?

1273. Після одужання підозрюваного, виникла необхідність припинити здійснення примусового лікування. Куди подається клопотання про припинення примусового лікування?

1274. Під час виконання обвинувального вироку суду виникла необхідність звільненого від покарання з випробуванням засудженого направити для відбування покарання, призначеного вироком. Куди подається клопотання про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком?

1275. Засуджений підготував клопотання про звільнення від призначеного покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку. Куди подається таке клопотання?

1276. Куди подається клопотання про застосування покарання за наявності кількох вироків?

1277. Під час виконання вироку виникли певні сумніви, що стосуються міри покарання. Куди подається клопотання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку?

1278. Коли у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо умовно-дострокового звільнення засудженого від

відбування покарання, можливий розгляд повторного клопотання з цього самого питання щодо осіб, засуджених за тяжкі та особливо тяжкі злочини до позбавлення волі на строк не менше п'яти років?

1279. Коли, у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо заміни невідбутої частини покарання більш м'яким покаранням, можливий розгляд повторного клопотання з цього самого питання щодо неповнолітніх засуджених?

1280. Коли, у разі набрання законної сили ухвалою суду про відмову в задоволенні клопотання щодо зняття судимості, можливий розгляд повторного клопотання з цього ж питання?

1281. Які види судових рішень постановляє суд касаційної інстанції?

1282. Протягом якого строку може бути подана касаційна скарга на судові рішення?

1283. На яке судове рішення НЕ може бути подана касаційна скарга?

1284. Протягом якого строку подається заперечення на касаційну скаргу?

1285. Кому надсилається копія ухваленого судового рішення у випадку проведення письмового касаційного провадження?

1286. Що НЕ належить до повноважень суду касаційної інстанції?

1287. Що НЕ є підставою для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції?

1288. Який характер мають вказівки суду, який розглянув справу у касаційному порядку, для судів першої чи апеляційної інстанції при новому розгляді?

1289. З касаційної скарги та доданих до неї матеріалів не вбачається підстав для її задоволення. Яке рішення повинен прийняти суд касаційної інстанції, якщо оскаржуваним рішенням суду апеляційної інстанції погіршено становище засудженого?

1290. Кому невідкладно надсилається копія ухвали про відкриття касаційного провадження?

1291. Які види судових рішень приймає суд касаційної інстанції?

1292. Чи вправі касаційний суд вийти за межі касаційних вимог, викладених в касаційній скарзі?

1293. Яке рішення повинен прийняти суд, якщо особа не усунула недоліки касаційної скарги, яку залишено без руху, в установлений строк?

1294. У межах якого процесуального документа суд касаційної інстанції переглядає судові рішення судів першої та апеляційної інстанції?

1295. Які судові рішення не можуть бути оскаржені в касаційному порядку?

1296. Яким чином подається касаційна скарга на судові рішення?

1297. Протягом якого строку подається касаційна скарга на судові рішення?

1298. Кому невідкладно надсилається копія ухвали про відкриття касаційного провадження або про відмову у його відкритті?

1299. Протягом якого строку суд касаційної інстанції відкриває касаційне провадження?

1300. У яких випадках суд касаційної інстанції постановляє ухвалу про відмову у відкритті касаційного провадження?

1301. У якому випадку касаційна скарга залишається без руху?
з касаційної скарги, наданих до неї судових рішень та інших документів вбачається, що підстав для задоволення скарги немає.

1302. Якщо касаційна скарга подана після закінчення строку касаційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд касаційної інстанції за заявою такої особи не знайшов підстав для його поновлення, яке рішення повинен прийняти суд касаційної інстанції?

1303. Яким складом суду здійснюється кримінальне провадження в касаційному порядку?

1304. Якщо задоволення касаційної скарги дає підстави для прийняття рішення на користь інших засуджених, від яких не надійшли скарги, яке рішення повинен прийняти суд касаційної інстанції?

1305. Що не вправі робити суд касаційної інстанції?

1306. За якої умови суд касаційної інстанції вправі ухвалити судові рішення за результатами письмового провадження?

1307. Що НЕ відноситься до повноважень суду касаційної інстанції за результатами розгляду касаційної скарги?

1308. Що НЕ є підставою для скасування або зміни судового рішення в касаційному порядку?

1309. Яке значення вказівок суду, який розглянув справу в касаційному порядку, для суду першої чи апеляційної інстанції при новому розгляді?

1310. У якій формі приймаються судові рішення суду касаційної інстанції?

1311. Яке рішення повинен прийняти касаційний суд у випадку, якщо надійшла касаційна скарга на ухвалу слідчого судді про надання тимчасового доступу до речей і документів?

1312. У якій частині цивільний відповідач або його представник наділені правом подати касаційну скаргу?

1313. В який строк особа, яка подала касаційну скаргу у кримінальному провадженні, має право відмовитися від неї?

1314. В який строк особа, яка подала касаційну скаргу у кримінальному провадженні, має право змінити та/або доповнити її?

1315. Протягом якого строку у випадках проведення письмового касаційного провадження у кримінальному провадженні копія судового рішення надсилається учасникам провадження?

1316. Коли допускається здійснення письмового касаційного провадження?

1317. Що НЕ є підставою для скасування або зміни судових рішень при розгляді справи в суді касаційної інстанції ?

1318. Касаційна скарга у кримінальному провадженні подається:

1319. Що із названого може бути підставою для скасування або зміни судового рішення судом касаційної інстанції?

1320. Яким чином слід подавати касаційну скаргу?

1321. Що суд касаційної інстанції за наслідками розгляду касаційної

скарги НЕ має право зробити?

1322. Засуджений подав касаційну скаргу на ухвалу апеляційного суду Чернівецької області від 16 листопада 2019 року, в частині що стосуються інтересів засудженого. В касаційній скарзі зазначив, що повністю погоджується з рішенням суду першої інстанції і не погоджується з рішенням апеляційного суду, яким апеляційну скаргу прокурора задоволено повністю. Чи правомірні дії засудженого, чи мав право він подати касаційну скаргу з вказаної підстави?

1323. Виправданий подав касаційну скаргу на ухвалу апеляційного суду Чернівецької області від 16 листопада 2019 року, в частині мотивів і підстав його виправдання. Чи правомірні дії засудженого, чи мав право він подати касаційну скаргу з вказаної підстави?

1324. Захисник виправданого подав касаційну скаргу на ухвалу апеляційного суду Чернівецької області від 16 листопада 2019 року, в частині мотивів і підстав виправдання його підзахисного. Чи правомірні дії захисника засудженого, чи мав право він подати касаційну скаргу з вказаної підстави?

1325. Засуджений, який тримається під вартою, подав касаційну скаргу в одному екземплярі, тобто не долучив до неї копії, для надання їх іншим учасникам судового розгляду. Яке рішення має прийняти касаційний суд?

1326. Заявник у кримінальному провадженні через шість місяців після ухвалення рішення суду апеляційної інстанції, подав касаційну скаргу на вирок суду першої інстанції на підставі угоди, мотивуючи скаргу тим, що суд затвердив угоду у провадженні, в кому згідно з КПК України угода не може бути укладена. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1327. Судом першої інстанції було ухвалено виправдувальний вирок. Суд апеляційної інстанції вирок скасував і ухвалив свій, обвинувальний вирок. Обвинувачений подав касаційну скаргу, однак з її змісту та доданих до неї матеріалів не вбачається підстав для задоволення скарги. Яке рішення повинен прийняти суддя-доповідач?

1328. Законний представник неповнолітнього подав касаційну скаргу на ухвалу апеляційного суду Чернівецької області від 18 листопада 2019 року, в частині що стосується інтересів неповнолітнього. Чи правомірні дії законного представника неповнолітнього, чи мав право він подати касаційну скаргу з вказаної підстави?

1329. Потерпілий подав касаційну скаргу на ухвалу Чернівецького апеляційного суду від 18 листопада 2019 року в частині, що стосується інтересів потерпілого та в межах вимог заявлених ним в суді першої інстанції. Чи правомірні дії потерпілого, чи мав право він подати касаційну скаргу з вказаної підстави?

1330. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, який набрав законну силу за нововиявленими обставинами. При цьому зазначив, що він володіє достовірною інформацією і має документальні підтвердження про штучне створення і підроблення доказів працівниками правоохоронних органів у даному кримінальному провадженні на яких ґрунтується вирок. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

1331. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за нововиявленими обставинами. Чи мав право потерпілий подавати таку заяву?

1332. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за нововиявленими обставинами. При цьому зазначив, що він володіє достовірною інформацією і має документи, які підтверджують неправильність перекладу висновку і пояснень експерта у даному кримінальному провадженні на яких ґрунтується вирок. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

1333. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за нововиявленими обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами є надання завідомо неправдивих показань свідка на яких ґрунтується вирок. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

1334. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за нововиявленими обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами є зловживання слідчого Карпюка П. під час здійснення кримінального провадження. На підтвердження даної ситуації був наданий вирок суду, яким Карпюка П. було притягнуто до кримінальної відповідальності. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

1335. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за нововиявленими обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленою обставиною є скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення даного вироку. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами?

1336. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є встановлена Конституційним Судом України неконституційності правового акта застосованого судом при вирішенні даної справи. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1337. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є встановлення вини судді у вчиненні злочину під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1338. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є зловживання слідчого, під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення. Дана обставина, встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1339. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є зловживання прокурора під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення. Дана обставина, встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1340. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є зловживання слідчого судді під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення. Дана обставина, встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1341. Потерпілий у кримінальному провадженні подав заяву про перегляд вироку суду першої інстанції, якій набрав законну силу за виключними обставинами. Підставою для здійснення кримінального провадження за виключною обставиною є зловживання суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судове рішення. Дана обставина, встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Чи є це підставою для здійснення кримінального провадження за виключними обставинами?

1342. Потерпілий Петрюк В., який подав заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, відмовився від заяви до початку судового розгляду. Чи правомірні дії потерпілого?

1343. Кого повідомляють, про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку щодо адвоката?

1344. Для встановлення яких обставин в кримінальному провадженні за підозрою (обвинуваченням) неповнолітніх, призначається психологічна експертиза?

1345. Які наслідки тягне за собою неприбуття законних представників неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого в судове засідання?

1346. Яким чином неповнолітній підозрюваний чи обвинувачений повідомляється або викликається слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом?

1347. У якому випадку може застосовуватися до неповнолітнього затримання та тримання під вартою?

1348. Кого негайно сповіщають про затримання і взяття під варту неповнолітнього?

1349. В якому випадку можливе передання неповнолітнього під нагляд батьків та інших осіб?

1350. Що зазначається в КПК України щодо укладення угоди про примирення і затвердження її вироком суду?

1351. З якою метою в кримінальному провадженні за підозрою (обвинуваченням) неповнолітніх, призначається психологічна експертиза?

1352. Стосовно кого НЕ застосовується особливий порядок кримінального провадження?

1353. Стосовно кого НЕ застосовується особливий порядок кримінального провадження?

1354. Щодо кого НЕ застосовується особливий порядок кримінального провадження відповідно до законодавства?

1355. До кого застосовується особливий порядок кримінального провадження, передбачений КПК України?

1356. До якої з перелічених осіб застосовується передбачений КПК України особливий порядок кримінального провадження?

1357. Ким здійснюється письмове повідомлення про підозру Директору Національного антикорупційного бюро України?

1358. Ким здійснюється письмове повідомлення про підозру кандидату у Президенти України?

1359. Ким здійснюється письмове повідомлення про підозру адвокату?

1360. Ким здійснюється письмове повідомлення про підозру, сільському, селищному, міському голові?

1361. У якому кримінальному провадженні допускається відновлення втрачених матеріалів?

1362. До якого суду подається заява про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

1363. Що є підставою для відмови у відкритті провадження про відновлення матеріалів кримінального провадження?

1364. Що є підставою для закриття провадження щодо розгляду заяви про відновлення матеріалів втраченого кримінального провадження?

1365. Для з'ясування чого у кримінальному провадженні за підозрою (обвинуваченням) неповнолітніх призначається психологічна експертиза?

1366. Який наслідок тягне за собою неприбуття законних представників неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого в судове засідання?

1367. За клопотанням кого розглядається питання про передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд батьків, опікунів, піклувальників або адміністрації дитячої установи?

1368. На який строк здійснюється поміщення особи у приймальник-розподільник для дітей, якщо особа вчинила діяння, за яке Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років?

1369. Який орган згідно чинного законодавства за загальним правилом формує та затверджує список присяжних?

1370. На який термін за загальним правилом затверджується список присяжних?

1371. Хто законодавчо наділений правом увільнення від виконання обов'язків присяжного?

1372. З чого розраховується винагорода, яка виплачується присяжним за час виконання ними обов'язків у суді?

1373. Які основні вимоги висуваються до особи, яка може бути присяжним під час судового розгляду?

1374. У якому кримінальному провадженні допускається відновлення втрачених матеріалів?

1375. До якого суду подається заява про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження?

1376. В якому випадку присяжний може бути увільнений від виконання своїх обов'язків?

1377. Хто приймає рішення про увільнення присяжного від виконання його обов'язків?

1378. Порядок провадження в суді присяжних, передбачений КПК України, надає можливість заявлення присяжним:

1379. У разі якщо судді не прийшли до одноголосного рішення щодо вирішення питання, пов'язаного зі звільненням присяжного від участі в розгляді кримінального провадження:

1380. Який порядок судового розгляду після усунення присяжного та включення до складу суду запасного присяжного?

1381. У разі відсутності запасного присяжного здійснюється відбір нового присяжного в порядку, передбаченому КПК. Який подальший порядок судового розгляду?

1382. До якого моменту можлива заміна основного присяжного на запасного?

1383. В якому випадку хто-небудь зі складу суду присяжних може утриматися від голосування?

1384. Який порядок здійснення письмового повідомлення присяжному про підозру?

1385. Який вид угоди може бути укладений у кримінальному провадженні?

1386. За ініціативою кого може бути укладена угода про примирення?

1387. За ініціативою кого може бути укладена угода про визнання винуватості?

1388. Коли може ініціюватися укладення угоди про примирення або про визнання винуватості?

1389. Чи допускається повторне звернення з угодою про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим в одному кримінальному провадженні?

1390. Кого повідомляють про застосування запобіжного заходу щодо адвокатів?

1391. Які обставини зобов'язаний врахувати прокурор при вирішенні питання про укладення угоди про визнання винуватості?

1392. Стосовно кого застосовується особливий порядок кримінального провадження?

1393. На підставі чого може розпочинатися кримінальне провадженням у формі приватного обвинувачення?

1394. Протягом якого строку потерпілий має право подати заяву про вчинення кримінального правопорушення?

1395. Ким здійснюється повідомлення про підозру судді Конституційного Суду України, професійному судді та присяжному на час здійснення ними правосуддя?

1396. За чією згодою може бути здійснено затримання судді або обрання стосовно нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою до ухвалення обвинувального вироку судом?

1397. Яка експертиза повинна бути призначена у разі необхідності вирішення питання про наявність у неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого психічного захворювання чи затримки психічного розвитку та його здатності повністю або частково усвідомлювати значення своїх дій і керувати ними в конкретній ситуації?

1398. Яка експертиза повинна бути призначена для з'ясування рівня розвитку, інших соціально-психологічних рис особи неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого, які необхідно враховувати при призначенні покарання і обранні заходу виховного характеру?

1399. Що може застосовуватися до неповнолітніх підозрюваних чи обвинувачених, крім запобіжних заходів, передбачених КПК України?

1400. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується вперше у вчиненні кримінального проступку, злочину невеликої тяжкості або необережного злочину середньої тяжкості, без застосування кримінального покарання. Яке клопотання в даному випадку він повинен скласти?

1401. За наявності яких підстав здійснюється кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру?

1402. На яких відомостях повинна ґрунтуватися кримінально-правова оцінка суспільно небезпечного діяння, вчиненого у стані неосудності?

1403. В якому випадку слідчий, прокурор зобов'язані залучити експерта (експертів) для проведення психіатричної експертизи під час кримінального провадження?

1404. Було встановлено, що суспільно небезпечне діяння особа вчинила у стані неосудності, а на момент судового розгляду видужала або внаслідок змін у стані її здоров'я відпала потреба в застосуванні примусових заходів медичного характеру. Яку ухвалу в даному випадку постановляє суд?

1405. Якими правами користується особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру або вирішувалося питання про їх застосування?

1406. В якому випадку здійснюється зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру?

1407. За поданням кого здійснюється розгляд питання про продовження,

зміну чи припинення застосування примусових заходів медичного характеру?

1408. Постановлення ухвали суду про припинення застосування примусових заходів медичного характеру є підставою для чого?

1409. Який орган повідомляють про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку щодо адвоката?

1410. Що є наслідком неявки у судове засідання законних представників неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого?

1411. В який спосіб неповнолітній підозрюваний чи обвинувачений повідомляється або викликається слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом?

1412. У якому випадку на допиті неповнолітнього, за рішенням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду або за клопотанням захисника забезпечується участь законного представника, педагога чи психолога, а в разі необхідності – лікаря?

1413. Чи зобов'язані когось негайно сповіщати про затримання і взяття під варту неповнолітнього?

1414. За яких обставин є можливим передання неповнолітнього під нагляд батьків та інших осіб?

1415. Якою уповноваженою особою подається клопотання про передання неповнолітнього підозрюваного чи обвинуваченого під нагляд батьків, опікунів, піклувальників або адміністрації дитячої установи?

1416. За яких обставин суд, вислухавши думку прокурора, захисника і законного представника неповнолітнього обвинуваченого, має право своєю ухвалою видалити його із залу судового засідання?

1417. Яким чином здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру?

1418. Що повинно бути з'ясовано за наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов'язану з психічною хворобою?

1419. Що повинно бути з'ясовано за наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов'язану з психічною хворобою?

1420. Яким чином КПК України врегульовує питання щодо укладення угоди про примирення і затвердження її вироком суду?

1421. Що повинно бути з'ясовано за наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов'язану з психічною хворобою?

1422. Чи має право неповнолітня особа бути стороною при укладенні угоди про примирення, і хто в такому разі бере участь при розгляді такої угоди?

1423. Що повинно бути з'ясовано за наявності даних про розумову відсталість неповнолітнього, не пов'язану з психічною хворобою?

1424. У якому випадку неповнолітньому призначається комплексна психолого-психіатрична експертиза?

1425. За яких обставин неповнолітньому призначається комплексна психолого-психіатрична експертиза?

1426. Для визначення яких даних в кримінальному провадженні за підозрою неповнолітнього призначається психологічна експертиза?

1427. По відношенню до яких осіб НЕ застосовується особливий порядок кримінального провадження?

1428. По відношенню до яких осіб застосовується особливий порядок кримінального провадження, передбачений КПК України?

1429. Яка посадова особа наділена правом письмово повідомляти про підозру Директора Національного антикорупційного бюро України?

1430. Яка посадова особа наділена правом письмово повідомляти про підозру кандидата у Президенти України?

1431. Яка посадова особа наділена правом письмово повідомляти про підозру адвоката?

1432. Яка посадова особа наділена правом письмово повідомляти про підозру сільського, селищного, міського голову?

1433. Хто уповноважений розпочинати кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення?

1434. Ким здійснюється письмове повідомлення про підозру працівникам Національного антикорупційного бюро України?

1435. Що є однією з особливостей провадження у формі приватного обвинувачення?

1436. Що є характерним для кримінального провадження у формі приватного обвинувачення?

1437. Теплохід «Антураж», маючи прописку Одеського порту, здійснював круїз до Талліна (Естонія). Коли теплохід перебував у Балтійському морі, на ньому було вчинено крадіжку цінних особистих речей у туриста Портнова В. Викрадені речі були виявлені у матроса Свиначука О.. Капітан теплохода розпочав провадження, провів дізнання і після прибуття судна в Одесу передав матеріали провадження слідчому. Чи правомірні дії капітана?

1438. Відносно неповнолітнього Карпюка Г. здійснюється кримінальне провадження, зокрема останній обвинувачується у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України. Під час досудового розслідування слідчий який спеціально уповноважений керівником органу досудового розслідування на здійснення досудових розслідувань щодо неповнолітніх здійснив ряд слідчо-розшукових дій відносно неповнолітнього Карпюка Г. Чи правомірні дії слідчого?

1439. Під час досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім, крім обставин, передбачених статтею 91 КПК України, слідчим було також з'ясовано повні і всебічні відомості про особу неповнолітнього: його вік (число, місяць, рік народження), стан здоров'я та рівень розвитку, інші соціально-психологічні риси особи. Чи правомірні дії слідчого?

1440. Співробітники патрульної поліції, охороняючи громадський порядок у міській лісопарковій зоні відпочинку, почули крики про допомогу. Прибувши на місце, звідки лунали крики про допомогу, вони виявили Семенову (18 років) і Гаврилова (25 років). Семенова пояснила, що це вона кликала на допомогу, так як Гаврилов, на пропозицію якого одружитися вона сьогодні дала свою згоду, намагався силою подолати її небажання вступити з ним у статевий

зв'язок до реєстрації шлюбу. Гаврилов повідомлених Семенової фактів не заперечив. Подавати офіційну заяву на дії Гаврилова Семенова відмовилася, пояснивши, що не бажає, щоб її майбутнього чоловіка притягували до кримінальної відповідальності. Чи повинні співробітники патрульної поліції у даній ситуації вживати заходів щодо внесення відомостей про дану подію до ЄРДР?

1441. Петров неодноразово поширював щодо Єгорової відомості, що становлять порушення недоторканості її приватного життя. Про даний факт повідомила мати потерпілої, гр-ка Саприкіна, яка пояснила, що її дочка не може подати заяву про притягнення Петрова до кримінальної відповідальності, оскільки він є начальником дочки за місцем роботи. Чи може бути розпочате кримінальне провадження у даному випадку?

1442. Неповнолітній Казимир А. виявив бажання укласти угоду про примирення з потерпілим. Чи може неповнолітня особа бути стороною при укладенні угоди про примирення, і хто в такому разі бере участь при розгляді такої угоди ?

1443. Неповнолітній Казимир А. виявив бажання укласти угоду про визнання винуватості. Чи може неповнолітній підозрюваний обвинувачений бути стороною угоди про визнання винуватості

1444. Під час досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім були наявні дані про розумову відсталість неповнолітнього, не пов'язану з психічною хворобою, крім обставин, передбачених статтею 91 КПК України, слідчим було також з'ясовано, чи міг неповнолітній повністю усвідомлювати значення своїх дій і в якій мірі міг керувати ними. Чи правомірні дії слідчого?

1445. Під час досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім, крім обставин, передбачених статтею 91 КПК України, слідчим було також з'ясовано ставлення неповнолітнього до вчиненого ним діяння. Чи правомірні дії слідчого?

1446. Під час досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім, крім обставин, передбачених статтею 91 КПК України, слідчим було також з'ясовано умови життя та виховання неповнолітнього. Чи правомірні дії слідчого?

1447. Під час досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого неповнолітнім, крім обставин, передбачених статтею 91 КПК України, слідчим було також з'ясовано наявність дорослих підбурювачів та інших співучасників кримінального правопорушення. Чи правомірні дії слідчого?

1448. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього для вирішення питання про наявність у неповнолітнього підозрюваного психічного захворювання та його здатності повністю або частково усвідомлювати значення своїх дій і керувати ними під час вчинення злочину, органами досудового розслідування було прийняте рішення про необхідність призначення комплексної психолого-психіатричної експертизи. Чи правомірні дії органів досудового розслідування?

1449. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього для вирішення питання про наявність у неповнолітнього підозрюваного затримки психічного розвитку та його здатності повністю або частково усвідомлювати значення своїх дій і керувати ними під час вчинення злочину, органами досудового розслідування було прийняте рішення про необхідність призначення комплексної психолого-психіатричної експертизи. Чи правомірні дії органів досудового розслідування?

1450. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього для з'ясування рівня розвитку неповнолітнього підозрюваного, який необхідно враховувати при призначенні покарання і обранні заходу виховного характеру, органами досудового розслідування було прийняте рішення про необхідність призначення психологічної експертизи. Чи правомірні дії органів досудового розслідування?

1451. Неповнолітній Карпюк А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.3 ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього слідчий при дослідженні умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного з'ясував обстановку в школі, де навчається неповнолітній, його ставлення до навчання, взаємини учителями, однолітками, характер і ефективність виховних заходів, які раніше застосовувалися до нього. Чи правомірні дії слідчого?

1452. Неповнолітній Карпюк А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.3 ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього слідчий при дослідженні умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного з'ясував обстановку на виробництві, де працює неповнолітній, його ставлення до роботи, взаємини з однолітками, характер і ефективність виховних заходів, які раніше застосовувалися до нього. Чи правомірні дії слідчого?

1453. Неповнолітній Карпюк А. підозрюється у вчиненні злочину передбаченого ч.3 ст.185 КК України. Під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно неповнолітнього слідчий при дослідженні умов життя та виховання неповнолітнього підозрюваного з'ясував зв'язки і поведінку неповнолітнього поза домом, навчальним закладом та роботою. Чи правомірні дії слідчого?

1454. Під час допиту неповнолітнього підозрюваного психолог звернулася до неповнолітнього з рядом запитань, які на її думку мали відношення до вчиненого діяння. Слідчий відвів ряд поставлених запитань, мотивуючи це їх недоцільністю, однак заніс їх до протоколу. Чи правомірні дії слідчого?

1455. Під час допиту неповнолітнього підозрюваного психолог звернулася до неповнолітнього з рядом запитань, які на її думку мали відношення до вчиненого діяння. Прокурор відвів ряд поставлених запитань, мотивуючи це їх недоцільністю, однак заніс їх до протоколу. Чи правомірні дії прокурора?

1456. Під час здійснення досудового розслідування було встановлено що гр. Карпюк С. та неповнолітній гр. Савчин К. підозрюються у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.185 КК України. Слідчим було прийнято рішення про виділення матеріалів кримінального провадження відносно неповнолітнього

Савчина К. в окреме провадження. Чи можуть бути матеріали кримінального провадження відносно неповнолітнього виділені в окреме провадження?

1457. Суд, вислухавши думку прокурора, захисника і законного представника неповнолітнього обвинуваченого Комюка Р., прийняв рішення і постанови ухвали про видалення неповнолітнього із залу судового засідання на час дослідження обставин, що можуть негативно вплинути на нього. Чи правомірні дії суду?

1458. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується у вчиненні вперше кримінального проступку без застосування кримінального покарання, склав клопотання про застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру і надслав його до суду. При цьому неповнолітній обвинувачений та його законний представник не заперечували проти даного клопотання. Чи правомірні дії прокурора?

1459. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується у вчиненні вперше кримінального проступку без застосування кримінального покарання, склав клопотання про застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру і надслав його до суду. При цьому неповнолітній обвинувачений та його законний представник заперечували проти даного клопотання. Чи правомірні дії прокурора?

1460. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується у вчиненні вперше злочину невеликої тяжкості без застосування кримінального покарання, склав клопотання про застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру і надслав його до суду. При цьому неповнолітній обвинувачений та його законний представник не заперечували проти даного клопотання. Чи правомірні дії прокурора?

1461. Під час досудового розслідування прокурор дійшов висновку про можливість виправлення неповнолітнього, який обвинувачується у вчиненні вперше необережного злочину середньої тяжкості без застосування кримінального покарання, склав клопотання про застосування до неповнолітнього обвинуваченого примусових заходів виховного характеру і надслав його до суду. При цьому неповнолітній обвинувачений та його законний представник не заперечували проти даного клопотання. Чи правомірні дії прокурора?

1462. Ухвалою суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться спеціальна навчально-виховна установа, неповнолітній Карпюк К. достроково звільнений від примусового заходу виховного характеру в порядку, передбаченому КПК України. Ухвала суду постановлена за наслідками клопотання неповнолітнього, його, законного представника та із з'ясуванням думку ради спеціальної навчально-виховної установи, в якій перебуває неповнолітній. Крім того поведінка неповнолітнього під час перебування у навчально-виховній установі свідчить про його перевиховання. Чи правомірні дії суду?

1463. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. встановив час, місце, спосіб та інші обставини вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії слідчого?

1464. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. здійснив ряд процесуальних дій щодо встановлення факту вчинення цього кримінального правопорушення гр. Карпюком А. Чи правомірні дії слідчого?

1465. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. здійснив ряд процесуальних дій щодо встановлення у цієї особи розладу психічної діяльності в минулому, ступеня і характеру розладу психічної діяльності чи психічної хвороби на час вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії слідчого?

1466. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. встановив поведінку особи до вчинення кримінального правопорушення і після нього. Чи правомірні дії слідчого?

1467. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. встановив небезпечність особи внаслідок її психічного стану для самої себе та інших осіб, а також можливість спричинення іншої істотної шкоди такою особою. Чи правомірні дії слідчого?

1468. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. встановив характер і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням. Чи правомірні дії слідчого?

1469. Слідчий під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Карпюка А. встановив обставини, що підтверджують, що гроші, цінності та інше майно, які підлягають спеціальній конфіскації, одержані внаслідок вчинення кримінального правопорушення. Чи правомірні дії слідчого?

1470. Суд під час призначення кримінального провадження до розгляду встановив, що під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру відносно гр. Сематюка П. не був залучений захисник. Чи обов'язкова участь захисника у таких кримінальних провадженнях?

1471. Суд до гр. Ковтюка П., щодо якого вирішується питання про застосування примусових заходів медичного характеру обрав запобіжний захід передання на піклування Ковтюка П. членам сім'ї з обов'язковим лікарським наглядом. Чи має право суд застосувати таких запобіжний захід у даному кримінальному провадженні?

1472. Суд до гр. Пенюка П. щодо якого вирішується питання про застосування примусових заходів медичного характеру обрав запобіжний захід поміщення Пенюка П. до закладу з надання психіатричної допомоги в умовах, що виключають його небезпечну поведінку. Чи має право суд застосувати таких запобіжний захід у даному кримінальному провадженні?

1473. Ухвалою слідчого судді за клопотанням прокурора гр. Петрюк В. був направлений на 2 місяці для здійснення тривалого спостереження та дослідження особи до відповідного медичного закладу для проведення стаціонарної психіатричної експертизи. Чи правомірні дії суду?

1474. Під час здійснення досудового розслідування прокурором було прийнято рішення про виділення матеріалів кримінального провадження відносно гр. Пенюка П. щодо якого вирішується питання про застосування примусових заходів медичного характеру в окреме провадження. Чи правомірні дії прокурора?

1475. Досудове розслідування у кримінальному провадженні відносно гр. Канюка П. щодо застосування примусових заходів медичного характеру закінчилося тим, що слідчий склав клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру відносно Канюка П., дане клопотання у подальшому було затверджене прокурором. Чи правомірні дії слідчого, чи має право слідчий складати такого роду клопотання?

1476. Досудове розслідування у кримінальному провадженні відносно гр. Канюка П. щодо застосування примусових заходів медичного характеру закінчилося тим, що прокурор склав клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру відносно Канюка П. Чи правомірні дії прокурора, чи має право прокурор складати такого роду клопотання?

1477. Після завершення судового розгляду клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру відносно Канюка П. Першотравневий районний суд м. Чернівців постановив ухвалу про застосування примусових заходів медичного характеру. Чи вірно оформлене рішення суду першої інстанції?

1478. Під час постановлення ухвали про застосування примусових заходів медичного характеру Першотравневий районний суд м. Чернівців з'ясував ряд обставин, серед яких чи мало місце суспільно небезпечне діяння. Чи правомірні дії суду?

1479. Що таке екстрадиційний арешт?

взяття під варту особи, розшукуваної за вчинення злочину за межами України, на строк, визначений КПК, або міжнародним договором України, до отримання запиту про видачу (екстрадицію).

1480. Що таке тимчасова видача?

1481. Як називається видача особи державі, компетентними органами якої ця особа розшукується, для притягнення її до кримінальної відповідальності або виконання вироку?

1482. Що таке запитуюча сторона у міжнародному співробітництві?

1483. Що таке запитувана сторона у міжнародному співробітництві?

1484. Щодо кого застосовується тимчасовий арешт у міжнародному співробітництві?

1485. Щодо кого застосовується тимчасовий арешт у міжнародному співробітництві?

1486. До якого моменту може бути застосований тимчасовий арешт?

1487. З якою метою застосовується екстрадиційний арешт?

1488. Які матеріали, отримані у рамках надання міжнародної правової допомоги, направляються Національному антикорупційному бюро України?

1489. Які процесуальні дії мають право вчиняти консульські установи та дипломатичні представництва інших держав в Україні?

1490. Чим супроводжуються запит про міжнародну правову допомогу і долучені до нього документи?

1491. Запит про міжнародну правову допомогу виконати неможливо. Яке рішення слід прийняти центральному органу України щодо міжнародної правової допомоги?

1492. Коли надання міжнародної правової допомоги може бути відкладене?

1493. Присутність якого суб'єкта є обов'язковою, якщо допит за запитом компетентного органу іноземної держави шляхом проведення відео або телефонної конференції?

1494. У якому з випадків відповідно до КПК Україна відмовляє у видачі особи іноземній державі?

1495. Хто приймає рішення про екстрадиційний арешт?

1496. Який орган повинен невідкладно бути письмово проінформований Центральним органом України про застосування тимчасового або екстрадиційного арешту до особи, якій надано статус біженця?

1497. Хто може здійснити скасування тимчасового арешту, якщо центральним органом України прийнято рішення про відмову у видачі особи (екстрадиції)?

1498. Першотравневий районний суд м. Чернівці надіслав до уповноваженого (центрального) органу України запит про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні, яке він здійснює. Чи уповноважений суд на здійснення таких процесуальних дій?

1499. Прокурор надіслав до уповноваженого (центрального) органу України запит про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні, яке він здійснює. Чи уповноважений прокурор на здійснення таких процесуальних дій?

1500. Слідчий надіслав до уповноваженого (центрального) органу України запит про міжнародну правову допомогу у кримінальному провадженні, яке він здійснює. Чи уповноважений слідчий на здійснення таких процесуальних дій?