

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Юридичний факультет**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан юридичного факультету

Д.ю.н. В.А. Вдовічен

(підпис)

26 » січня 2022р.



(М П)

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ
В СУДАХ**

Ступінь вищої освіти: бакалавр

Галузь знань: 08 Право

Спеціальність: 081 Право

Освітня програма: Право

Чернівці

2022

РОЗРОБНИКИ:

д.ю.н., професор Щербанюк О.В., к.ю.н., доц. Остафійчук Л.А.

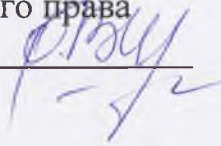
ОБГОВОРЕНО ТА РЕКОМЕНДОВАНО ДО ЗАТВЕРДЖЕННЯ
кафедрою процесуального права

Протокол №7 від «6» «грудня» 2021р.

Розроблено: д.ю.н., проф. Щербанюк О.В., к.ю.н., доц. Остафійчук Л.А.

Завідувач кафедри процесуального права

д.ю.н., проф. Щербанюк О.В. _____



Схвалено науково-методичною комісією юридичного факультету
Протокол № 5 від « 25» «січня» 2022р.

Голова НМК юридичного факультету

к.ю.н., доц. Меленко О.В. _____



1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Робоча програма навчальної практики розроблена відповідно до Закону України «Про освіту» № 2145 – VIII від 05.09.2017 р., Закону України «Про вищу освіту» № 1556 – VII від 01.07.2014 р., Галузевого стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України № 1379 від 12.12.2018 р., Положення «Про проведення практики здобувачів вищих навчальних закладів України», затвердженого наказом Міністерства освіти України від 08.04.1993 р. № 93 (зі змінами), листів Міністерства освіти і науки України від 07.02.09 р. 1/9-93 «Про практичну підготовку студентів», рекомендацій про проведення практики здобувачів вищих навчальних закладів України, розроблених Державною науковою установою «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» у 2013 році, до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича від 31.08.2020 р., освітньої програми Право підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право галузі знань 08 Право, затвердженої наказом ректора № 185 від 26.04.2021 р.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти як одна із форм організації освітнього процесу здійснюється шляхом проходження практики на базах практики, які забезпечують практичну підготовку. У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (далі – Університет) практична підготовка є невід’ємною складовою освітніх програм підготовки бакалаврів, магістрів і доктора філософії за денною та заочною формами навчання та проводиться на оснащених відповідним чином базах практики.

Практична підготовка здійснюється в умовах професійної діяльності під керівництвом викладача університету та фахівця від бази практики.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

2.1. Метою практики у судах є ознайомлення з специфікою роботи суду та судової адміністрації; набуття здобувачами навичок практичної діяльності за юридичним фахом; оволодіння сучасними методами, формами організації праці в галузі їх майбутньої професії; формування у них, на базі одержаних під час навчання в університеті теоретичних знань та практичної підготовки, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час конкретної роботи в реальних умовах; набуття досвіду застосування чинного законодавства, виконання доручених завдань та покладених на них обов'язків; виховання потреби постійно поновлювати свої знання та творчо їх застосувати в практичній діяльності.

2.2 Завдання практики:

- 2.2.1. ознайомлення зі специфікою майбутньої професії, формування первинних професійних умінь, практичних навичок;
- 2.2.2. ознайомлення із структурою, організацією роботи, завданнями та функціями судів;
- 2.2.3. закріплення та поглиблення теоретичних знань, одержаних в процесі навчання;
- 2.2.4. розвиток вмінь та практичних навичок здобувачів вищої освіти, сформованих при опануванні фахових дисциплін;
- 2.2.5. набуття практичного досвіду щодо правильно аналізу ситуацій, які вимагають застосування норм права, надання їм юридичної оцінки і прийняття рішення згідно з положеннями нормативно-правових актів;
- 2.2.6. оволодіння практичними навичками правильного складання, ведення та зберігання організаційно-розпорядчої, процесуальної документації;
- 2.2.7. участь в окремих організаційних заходах, процесуальних діях;
- 2.2.8. адаптація до виконання обов'язків посадових осіб, розширення їх практичних умінь, закріплення основ правової культури та професійної етики юриста.

Освітньою програмою Право підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти передбачено наступний період та тривалість навчальної практики (табл. 1):

Таблиця 1

Вид практики	Семестр	Тривалість
<i>Бакалаврська</i>		
навчальна	VIII	3 тижні

Компетентності, які здобувач вищої освіти повинен набути або удосконалити в процесі проходження практики

Загальні компетентності:

- ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- ЗК6. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій;
- ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- ЗК9. Здатність працювати в команді;
- ЗК10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів);
- ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні;
- ЗК15. Прагнення до збереження навколишнього середовища;
- ЗК 16. Здатність працювати автономно;
- ЗК 17. Здатність до міжособистісної взаємодії;
- ЗК 19. Здатність планувати та управляти часом;
- ЗК 20. Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і обов'язків.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

- ФК1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві; ФК5. Здатність застосовувати знання засад і змісту інститутів міжнародного публічного права, а також міжнародного приватного права;
- ФК7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право;
- ФК8. Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права;
- ФК10. Знання і розуміння соціальної природи трудових відносин та їх правового регулювання;
- ФК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

В результаті проходження навчальної практики здобувачі освіти повинні завершити формування наступних знань, умінь, навичок – **програмних результатів навчання**, необхідних для їх наступної професійної діяльності:

- ПРН 2 Здійснювати аналіз суспільних процесів у контексті аналізованої проблеми і демонструвати власне бачення шляхів її розв'язання;
- ПРН 3 Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел;

- ПРН 5 Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю;
- ПРН 9 Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій;
- ПРН 12 Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло;
- ПРН 13 Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту;
- ПРН 14 Належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності; ПРН 17 Працювати в групі, формуючи власний внесок у виконання завдань групи;
- ПРН 19 Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права;
- ПРН 21 Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;
- ПРН 22 Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях;
- ПРН 23 Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях;
- ПРН 24. Застосовувати під час вирішення правових казусів прецедентну практику ЄСПЛ, європейського суду справедливості, інших європейських та міжнародних судів та вітчизняну судову практику.

3. НАВЧАЛЬНА ПРАКТИКА У СУДАХ

3.1. Завдання (загальні) практики у судах:

- закріплення набутих теоретичних знань з фундаментальних, галузевих та прикладних юридичних наук, дисциплін щодо:
 - а) структури й організації діяльності судів України та територіальних органів Державної судової адміністрації України;
 - б) особливостей організаційного забезпечення діяльності суду; структури та порядку функціонування апарату суду;
 - в) порядку здійснення суддівського самоврядування;
 - г) юрисдикції судів; процесуального порядку реалізації професійними судьями своїх повноважень;
- вдосконалення навичок складання процесуальних та службових документів;
- набуття досвіду узагальнення практики застосування відповідних правових норм та розробки рекомендацій щодо їх вдосконалення;
- присутність під час судового розгляду цивільних, адміністративних, кримінальних, господарських справ та справ про адміністративні правопорушення.

3.2. За результатами проходження навчальної практики здобувач повинен знати:

- нормативно-правові акти, які регулюють організацію і діяльність судів;
- організацію та зміст роботи суду, голови суду, його заступника, судді, помічника судді, керівника апарату суду, працівників апарату суду;
- порядок ведення діловодства у суді;
- порядок розподілу справ між суддями;
- порядок фіксування судового процесу технічними засобами;
- інформаційні системи, технічні засоби та технології, що використовуються в суді;
- матеріальне та процесуальне законодавство з метою використання його на практиці при вирішенні конкретних судових проваджень.

3.3. За результатами проходження навчальної практики здобувач повинен вміти:

- знаходити та використовувати необхідні нормативно-правові акти, які регулюють відповідні правовідносини та правильно їх застосовувати при вирішенні конкретних справ;
- спираючись на теоретичні знання, одержані при вивченні загальноюридичних та спеціальних навчальних дисциплін, здійснювати тлумачення закону і його застосування;
- складати відповідні процесуальні документи;
- використовувати у правозастосовній діяльності науково-технічні засоби та комп'ютерну техніку.

3.4. Під час проходження практики здобувач знайомиться, аналізує, набуває практичного досвіду щодо:

1. Структури суду, основних функцій суду та організацією роботи з розгляду справ:

- структура суду, кількість суддів;
- структура основних підрозділів суду (зобразити у вигляді таблиці);
- справи, підсудні відповідному суду;
- внутрішня спеціалізація у суді, персональний склад колегій суддів (у разі наявності).

2. Роботи голови суду, його заступника та судді:

- порядок обрання голови суду та його заступників;
- дата призначення голови відповідного суду;
- повноваження голови та заступника голови суду;
- планування роботи судді.

3. Роботи помічника судді:

- вимоги до помічника судді;
- права, обов'язки та повноваження помічника судді.

4. Роботи секретаря судових засідань та судового розпорядника:

- вимоги до секретаря судових засідань та судового розпорядника;
- повноваження секретаря судових засідань;
- повноваження судового розпорядника.

5. Організаційного забезпечення діяльності суду:

- порядок призначення та звільнення з посади керівника апарату суду, вимоги до керівника апарату;
- повноваження керівника апарату суду;
- взаємодія керівника апарату суду з головою суду по управлінню роботою суду;
- структура та функції апарату суду;
- статус працівників апарату суду;
- фінансування судів.

6. Організації діловодства в суді та порядком розподілу справ між суддями:

- планування роботи в судах;
- організація роботи суду по виконанню Закону України «Про доступ до публічної інформації»;
- автоматизована система документообігу в суді;
- порядок розподілу справ між суддями;
- реєстрація та облік судових справ і матеріалів;
- формування судових справ;
- приймання, облік і зберігання речових доказів та особистих документів у судових справах;
- порядок видачі для ознайомлення судових справ і копій документів.

7. Порядку фіксування судового засідання технічними засобами:

- протокол/журнал судового засідання;
- зауваження щодо технічного запису протоколу судового засідання, журналу судового засідання та їх розгляд;
- відтворення та роздрукування технічного запису судового засідання;
- порядок роботи з технічними засобами відеозапису ходу і результатів процесуальних дій, проведених у режимі відеоконференції під час судового засідання.

8. Стану забезпечення суду інформаційними системами, технічними засобами та технологіями:

- проєкт щодо надсилання судами учасникам судового процесу текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень;
- проєкт щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу;
- порядок передачі судових рішень в Єдиний державний реєстр судових рішень.

9. Порядку складання та оформлення процесуальних документів (шляхом складання проєктів):

- структура і зміст основних процесуальних документів, що складаються у відповідному суді;

- вимоги до судових рішень;
- порядок проголошення та направлення судових рішень;
- набрання судовими рішеннями законної сили.

10. Порядку ведення судових засідань (присутність у судових засіданнях):

- номер справи;
- головуєчий суддя, секретар судового засідання;
- найменування сторін;
- стислий виклад справи та результатів судового засідання.

За результатами кожного судового засідання, відвіданого здобувачем, у додатках до звіту повинен бути відповідний проєкт процесуального документу, винесеного за результатами судового засідання із дотриманням вимог ст. 7 Закону України «Про доступ до судових рішень».

11. Узагальнення судової практики за місцем проходження:

- ознайомлення із практикою використання відповідним судом при вирішенні справ практики Європейського суду з прав людини та судової практики національних судів;
- ознайомлення із статистичними даними суду з розгляду судових справ.

12. Судових помилок, пов'язаними із застосуванням

законодавства:

самостійний аналіз здобувачем судових справ та причин скасування судових рішень.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ І КЕРІВНИЦТВО ПРАКТИКОЮ

Зміст діяльності підприємства, організації, установи, які є базами практики, мають відповідати і сприяти реалізації основним завданням освітньої програми, враховувати специфіку спеціальності, мати кваліфікованих спеціалістів для керівництва практикою та необхідну матеріальну і методичну базу.

Організаційними заходами, що забезпечують підготовку та порядок проведення навчальної практики, є:

- розробка програм практики;
- визначення баз практики;
- укладання договорів про проведення практики між університетом та підприємством, організацією, установою;
- підготовка наказу про направлення здобувачів на практику;
- проведення інструктажів-консультацій (проводиться за окремим затвердженим графіком);
- захист звітів з практики за затвердженим графіком.

Відповідальність за організацію та проведення практики покладається на завідувачів кафедр, керівників практик від кафедри, за якими закріплено проведення певного виду практики.

4.1. Завідувач кафедри, за якими закріплено проведення певного виду практики:

4.1.1. забезпечує розробку робочих програм практик, контролює їх виконання;

4.1.2. призначає відповідальну особу за організацію та проведення практик на кафедрі.

Для безпосереднього керівництва практикою здобувачів вищої освіти завідувачем кафедри визначається керівник практики від кафедри відповідно до його навчального навантаження.

4.2. До обов'язків керівника практики від кафедри входить:

4.2.1. забезпечення своєчасної розробки робочої програми практики та методичних рекомендацій;

4.2.2. узгодження з базою практики кількості здобувачів вищої освіти, що направляються, строків проходження практики;

4.2.3. здійснення розподілу здобувачів вищої освіти на бази практики (формування списків з визначеними базами практики);

4.2.4. підготовка проєкту наказу про проходження практики та укладання договорів про проведення практики між закладом вищої освіти та базою практики;

4.2.5. проведення інструктажу (консультації) здобувачів вищої освіти щодо змісту, строків та умов проходження практики, вимог щодо оформлення звітної документації;

4.2.6. надання здобувачам методичної допомоги у вирішенні завдань, визначених програмою практики;

4.2.7. контроль проходження практики здобувачами вищої освіти на базі практики;

4.2.8. перевірка звітної документації та оцінювання результатів проходження практики;

4.2.9. ініціювання обговорення результатів проходження практики здобувачами вищої освіти, пропозицій та зауважень керівників практики від закладу вищої освіти та бази практики.

Розподіл практикантів на бази практики готується за 2 місяці до початку практики.

4.3. Обов'язки керівників практики від бази практики:

4.3.1. здійснення безпосереднього керівництва практикою здобувача вищої освіти;

4.3.2. забезпечення належних умов праці здобувачів вищої освіти та здійснення контролю за дотриманням ними правил і норм охорони праці, техніки безпеки і навчальної санітарії відповідно до законодавства;

4.3.3. проведення інструктивної (у перший день практики) наради зі здобувачами.

4.3.4. забезпечення обліку відвідування практики здобувачами вищої освіти та повідомлення керівника від закладу вищої освіти про грубі порушення ними правил внутрішнього розпорядку;

4.3.5. надання здобувачам вищої освіти можливість користуватися матеріально-технічними засобами та інформаційними ресурсами які не є таємницею і водночас є необхідними для виконання програми практики;

4.3.6. за результатами проходження практики надати здобувачу вищої освіти відгук.

4.3.7. надання здобувачам консультацій щодо вирішення завдань, визначених програмою практики;

4.4. Здобувачі вищої освіти юридичного факультету при проходженні практики зобов'язані:

4.4.1. визначитись із базою проходження практики та узгодити свій вибір із закладом вищої освіти;

4.4.2. до початку практики одержати від керівника практики від кафедри консультації щодо завдань практики, змісту робочої програми, вимог до оформлення звітної документації про проходження практики та отримати необхідні для проходження практики документи;

4.4.3. своєчасно прибути на базу практики, в іншому випадку повідомити особу (осіб), уповноважену (-их) керівництвом закладу вищої освіти про причини відсутності та надати документи підтверджуючі їх поважність;

4.4.4. дотримуватись правил внутрішнього розпорядку бази практики, правил і норм охорони праці, техніки безпеки і навчальної санітарії відповідно до законодавства;

4.4.5. виконання програми практики та індивідуальних завдань керівників практики від закладу вищої освіти та бази практики;

4.4.6. підготовка та подання звітної документації про проходження практики;

4.4.7. проходження процедури оцінювання результатів практики;

4.4.8. проходження опитування в закладі вищої освіти щодо проходження практики.

4.5. У разі запровадження надзвичайної ситуації навчальна практика проводяться у дистанційному режимі, із коригуванням програм їх проходження, баз практик, форм проведення та розроблення методики оцінювання та захисту результатів, якщо таку практику неможливо перенести на наступний навчальний рік, семестр.

5. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ

5.1. Після закінчення проходження практики здобувачі звітують про виконання програми та індивідуального завдання.

Звітною документацією за результатами проходження практики є:

- звіт про проходження практики з додатками;
- щоденник;

- відгук за підписом керівника бази практики.

Звітна документація з практики подається здобувачем особисто на кафедру, а в разі проходження практики дистанційно додатково звітні матеріали надсилаються в електронному форматі керівнику практики від кафедри.

Звітна документація з практики зберігається закладом вищої освіти протягом трьох календарних років.

5.2. Вимоги до оформлення звітної документації:

- інформативність (записи мають містити опис виконаної роботи та посилання на документи, що склалися чи аналізувалися під час проходження практики і є додатками до звіту);
- лаконічність (записи мають містити стислий аналіз виконання завдань практики);
- реальність (відповідність записів обсягу виконаної роботи);
- відповідність вимогам (текст подається в друкованому вигляді з дотриманням таких вимог: шрифт Times New Roman, 14, інтервал 1,5, формат А4, береги: лівий – 30 мм, верхній і нижній – 20 мм, правий – 10 мм., зброшурований).

5.3. Вимоги до оформлення звіту

Звіт складається з титульної сторінки, змісту (опис документів звітної документації), вступу, основної частини, висновків, списку джерел, додатків(Додаток 3).

У вступі зазначається найменування бази практики, строк проходження практики, мета і завдання практики. Основна частина звіту поділяється на розділи, відповідно до складових змісту практики та містить інформацію про порядок виконання завдань практики. Висновки містять інформацію про результати практики, труднощі, з якими довелося стикатися під час проходження практики і чинники, що їх зумовили, пропозиції і рекомендації. Список джерел включає перелік опрацьованих нормативно-правових актів, судових рішень тощо. В якості додатків подаються самостійно підготовлені здобувачем вищої освіти проекти документів та результати виконаного індивідуального завдання.

5.4. Вимоги до оформлення щоденника

Щоденник практики повинен містити календарний графік проходження практики з відмітками про виконання завдань (Додаток 4), підписаний керівником від бази практики.

5.5. Вимоги до оформлення відгуку керівника від бази практики

У відгуку, підписаному керівником від бази практики та засвідченому печаткою бази практики, зазначаються: повнота та якість виконаних здобувачем завдань та програми практики; вміння здобувача аналітично мислити, самостійно приймати рішення, вирішувати поставлені завдання;

рівень теоретичних знань здобувача, продемонстрованих при виконанні практичних завдань; набуття навичок виконання певних професійних обов'язків; ставлення до роботи, дотримання правил внутрішнього трудового розпорядку бази практики, наявність порушень; рекомендована оцінка роботи здобувача за результатами проходження практики.

5.6. Оцінка звітної документації закладом вищої освіти

Основними параметрами, за якими оцінюються результати практики здобувача, є такі:

- виконання здобувачем завдань програми практики;
- відповідність структури звіту вимогам програми практики (відповідає / не відповідає);
- відповідність оформлення звітної документації встановленим вимогам;
- рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.

5.7. Висновок керівника практики від закладу вищої освіти

У висновку, підписаному керівником практики від закладу вищої освіти, зазначаються результати рецензування звітної документації здобувача.

5.8. Захист звіту

Звіт з практики здобувач захищає перед комісією, згідно затвердженого графіку. Результати захисту практики оцінюються за 100-бальною шкалою з урахуванням вимог Болонської системи освіти.

Комісія з захисту результатів практики проводить диференційований залік на підставі звітної документації, відгуку керівника від бази практики, висновку керівника практики від закладу вищої освіти, доповіді здобувача вищої освіти.

Здобувач, який не виконав програму практики, може пройти практику повторно в позанавчальний час, крім тих випадків, коли практика проходила в останній семестр перед атестацією. У разі, якщо специфіка практики не дає можливості повторного проходження, такий здобувач відраховується з закладу вищої освіти.

5.9. Обговорення результатів практики та опитування

Підсумки практики обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки практики підводяться на вчених радах факультетів (інститутів).

5.10. Критерії оцінювання результатів практики

Оцінювання результатів практики здійснюється на підставі відгуку керівника від бази практики, звітної документації та результатів захисту.

За наявності обґрунтованого негативного відгуку керівника від бази практики або висновку керівника практики від ЗВО загальна оцінка практики не може бути позитивною.

№ з/п	Об'єкти контролю під час захисту звітів по практиці	Кількість балів
1	Оцінка звітної документації	0 – 50 балів
2	Позитивний відгук керівника практики від бази практики	Як необхідна умова позитивної оцінки
3	Позитивний відгук керівників практики від висновків керівника від ЗВО	Як необхідна умова позитивної оцінки
4	Захист звіту	0 – 50 балів
	Загалом максимум	100 балів

Оцінювання звітної документації

Звітна документація оцінюється у межах до 50 балів за наступними критеріями:

- відповідність структури звіту вимогам програми практики (відповідає / не відповідає) - 0–10 балів;
- відповідність оформлення звітної документації встановленим вимогам – 0–10 балів;
- виконання здобувачем завдань програми практики – 0–20 балів;
- рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів (виконання індивідуального завдання) – 0–10 балів.

Критерії оцінювання звітної документації:

Структура звіту	Бали
Структура звіту відповідає встановленим вимогам і містить усі необхідні елементи	10
У цілому структура звіту побудована згідно з вимогами, однак не містить хоча б одного обов'язкового елемента	5
Структура звіту не відповідає встановленим вимогам (розподілу на розділи та інші обов'язкові елементи немає, матеріал подано загальним текстом без структуризації)	0
Оформлення звітної документації	
Оформлення звітної документації відповідає встановленим вимогам	10
У цілому оформлення звітної документації відповідає встановленим вимогам, але мають місце незначні відхилення або окремі некоректності, що не мають істотного значення.	5
Наявні грубі порушення вимог щодо оформлення звітної документації або окремих її частин.	0
Виконання завдань програми	

<p>Звітна документація містить усю необхідну інформацію щодо процесу організації та результатів проходження практики: реалізації завдань програми практики; ефективності та корисності практики з погляду набутих навичок та вмінь тощо; матеріали звітної документації ілюструють всі етапи практики; відгук керівника від бази практики містить високу позитивну оцінку і засвідчує, що програму практики виконано повною мірою і належним чином.</p>	20
<p>Звітна документація у цілому висвітлює необхідну інформацію, передбачену вимогами: ілюструє при цьому всі етапи практики; містить високу позитивну оцінку керівника від бази практики, однак наявні несуттєві зауваження; дозволяє зробити висновок, що програму практики виконано повною мірою і належним чином.</p>	15
<p>Звітна документація свідчить про виконання програми практики в цілому: переважно охоплює необхідну інформацію, яка є дещо поверхневою; висновки не містять належної аргументації; відгук керівника від бази практики в цілому позитивний; дозволяє зробити висновок, що програму практики виконано.</p>	10
<p>Програму практики виконано на задовільному рівні: її результати висвітлено у звіті, який при цьому містить певні неточності або не містить важливої інформації, або мають місце інші суттєві зауваження до змісту звіту; відгук керівника від бази практики в цілому позитивний; дозволяє зробити висновок, що програму практики виконано.</p>	5
<p>Звітна документація не відповідає встановленим вимогам щодо змісту: не містить належної інформації про зміст, форму організації та контролю діяльності, здійснюваної під час проходження практики або окремого її етапу; містить грубі змістові помилки; відгук керівника від бази практики негативний; дозволяє зробити висновок про невиконання або неналежне виконання програми практики.</p>	0
Виконання індивідуального завдання	
<p>Виконання індивідуального завдання дозволяє зробити висновок про високий рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.</p>	10
<p>Виконання індивідуального завдання дозволяє зробити висновок про задовільний рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.</p>	5
<p>Виконання індивідуального завдання не дозволяє зробити висновок про рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.</p>	0

Захист звіту

Виступ здобувача і відповіді на питання комісії чіткі, аргументовані та логічно побудовані і дозволяють зробити висновок про високий рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	50
Виступ здобувача і відповіді на питання комісії чіткі, частково аргументовані та логічно побудовані і дозволяють зробити висновок про достатній рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	40
Виступ здобувача і відповіді на питання комісії чіткі та логічно побудовані, проте не аргументовані і дозволяють зробити висновок про задовільний рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	30
Виступ здобувача і відповіді на питання комісії містять неточності, логічні помилки та не аргументовані і дозволяють зробити висновок про низький рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	20
Виступ здобувача і відповіді на питання комісії не чіткі, не логічні та не аргументовані та не дозволяють зробити висновок про рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	10
Виступ здобувача і відповіді на питання комісії не чіткі, не логічні та не аргументовані та не дозволяють зробити висновок про рівень сформованості компетентностей та досягнення програмних результатів.	0

За наявності негативної характеристики керівника від бази практики або керівника від кафедри позитивна оцінка практики є неможливою.

У випадку, якщо здобувач не виконав програму практики хоча б за одним з етапів практики й одержав 0 балів за відповідний звіт, то бали, одержані за інші звіти, не враховуються, і виставляється загальна негативна оцінка за результатами проходження переддипломної практики.

ДОГОВІР № _____
про проведення практики здобувачів
закладу вищої освіти

Місто _____ « ____ » _____ 20__ р.

Ми, що нижче підписалися, з однієї сторони, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (далі – навчальний заклад) в особі ректора /першого проректора

_____ (посада, прізвище та ініціали)
діючого на підставі _____ статуту _____
(статут або доручення)

і, з другої сторони

_____ (назва підприємства, організації, установи тощо)
(надалі – база практики) в особі _____
(посада, прізвище, ініціали)

діючого на підставі _____
(статут підприємства, розпорядження, доручення)

(далі – сторони), уклали цей договір про наступне:

1. База практики зобов'язується:

1.1. Прийняти здобувачів на практику згідно з календарним планом:

№	Спеціальність, спеціальності	Курс	Вид практики	Кількість здобувачів	Термін практики (початок - кінець)

1.2. Призначити наказом кваліфікованих фахівців для керівництва практикою.

1.3. Створити належні умови для виконання здобувачами програми практики, не допускати їх до зайняття посад та виконання робіт, що не відповідають програмі практики та майбутньому фаху.

1.4. Забезпечити студентам умови безпечної праці на конкретному робочому місці. Проводити обов'язкові інструктажі з охорони праці: ввідний та на робочому місці. У разі потреби навчати здобувачів-практикантів безпечних методів праці.

1.5. Надати здобувачам-практикантам можливість користуватися матеріально-технічними засобами та інформаційними ресурсами, необхідними для виконання програми практики.

1.6. Забезпечити облік виходів на роботу здобувачів-практикантів. Про всі порушення трудової дисципліни, внутрішнього розпорядку та про інші порушення повідомляти заклад вищої освіти.

1.7. Після закінчення практики надати характеристику на кожного здобувча-практиканта, в котрій відобразити виконання програми практики, якість підготовленого ним звіту тощо.

1.8. Надавати здобувачам можливість збору інформації для курсових та дипломних робіт за результатами діяльності підприємства, яка не є комерційною таємницею, на підставі направлень кафедр.

1.9. Додаткові умови _____

2. Заклад вищої освіти зобов'язується:

1. До початку практики надати базі практики для погодження програму практики, а не пізніше ніж за тиждень – список здобувачів, яких направляють на практику.

2. Призначити керівниками практики кваліфікованих викладачів.

3. Забезпечити додержання здобувачами трудової дисципліни і правил внутрішнього трудового розпорядку. Брати участь у розслідуванні комісією бази практики нещасних випадків, якщо вони сталися зі студентами під час проходження практики.

2.4. Заклад вищої освіти зобов'язується не розголошувати використану інформацію про діяльність підприємства через знищення курсових, дипломних робіт та звітів у встановленому порядку.

2.5. Додаткові умови _____

3. Відповідальність сторін за невиконання договору:

3.1. Сторони відповідають за невиконання покладених на них обов'язків щодо організації і проведення практики згідно із законодавством про працю в Україні.

Усі суперечки, що виникають між сторонами за договором, вирішуються у встановленому порядку.

3.3. Договір набуває сили після його підписання сторонами і діє до кінця практики згідно з календарним планом.

3.4. Договір складений у двох примірниках: по одному – базі практики і закладу вищої освіти.

3.5. Місцезнаходження сторін:

заклад: м.Чернівці, вул.Коцюбинського 2

база практики: _____

Підписи та печатки

Від навчального закладу:

Від бази практики:

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

М.П. «__» _____ 20__ р.

М.П. «__» _____ 20__ р.

Місце кутового штампа
закладу вищої освіти
КЕРІВНИКУ

НАПРАВЛЕННЯ НА ПРАКТИКУ
(є підставою для зарахування на практику)

Згідно з угодою від «___» _____ 20__ року № ____,
яку укладено з _____,
(повне найменування підприємства, організації, установи)

направляємо на практику здобувачів ___ курсу, які навчаються за
спеціальністю _____

Назва практики _____

Строки практики з «___» _____ 20__ року
по «___» _____ 20__ року

Керівник практики від кафедри (циклової комісії)

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

ПРІЗВИЩА, ІМЕНА ТА ПО БАТЬКОВІ ЗДОБУВАЧІВ

М.П. Керівник навчальної практики ЗВО _____

(підпис) (прізвище та ініціали)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ
ФЕДЬКОВИЧА ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА

ЗВІТ

про проходження навчальної практики
у _____

Студента(тки) _ курсу _ групи
денної (заочної) форми навчання
ПІБ _____

Керівник практики від ЗВО:
Національна шкала _____
Кількість балів _____ Оцінка _____

Чернівці
2022 рік

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. Назва	4
РОЗДІЛ 2. Назва	5
РОЗДІЛ 3. Назва	6
ВИСНОВКИ	20
ДОДАТКИ	21

ВСТУП

Я, _____, здобувач юридичного факультету

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, у період з _____ 20__ року по _____ 20__ року проходив навчальну практику у _____.

Метою навчальної практики є _____.

Завданнями навчальної практики є:

_____;

Коротка характеристика бази практики _____.

ВИСНОВКИ

За результатами проходження навчальної практики у

я _____ ознайомився _____ з

я виконав _____.

Додатки повинні розміщуватися після висновків до звіту. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки, мати заголовок і номер (у правому верхньому куті «Додаток 1»). Нумерація додатків повинна бути наскрізною, нумеруються додатки цифрами. Якщо додаток містить кілька сторінок, на наступних сторінках вказується: «Продовження», Наприклад: «Продовження дод. 1».

1. АВТОНОМНЕ ОПАЛЕННЯ

Позивач Концерн „Міські теплові мережі” звернувся до суду із позовом до Ісаєва М.П. про стягнення заборгованості за комунальні послуги.

В обґрунтування позовних вимог Концерн «МТМ» зазначив, що відповідач є власником квартири № 23, буд.17 по вул. Шкільній, на нього відкрито особовий рахунок. За період з 01.02.2017 по 01.02.2019 р. Позивачем згідно укладеного 03.08.2006 р. договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення надавалсь відповідна послуга. Загальна сума заборгованості за вказаний період становить 26338,65 грн. , що підтверджується відповідним розрахунком.

В зв'язку з вищенаведеним, Концерн «МТМ» просить суд стягнути з відповідача Ісаєва М.П. суму боргу. Ісаєв М.П. в судовому засіданні позов не визнав. Пояснив суду, що не отримує послугу з опалення та теплопостачання з 2015 р. у зв'язку із встановленням ним автономного опалення. Звернув увагу суду на те, що строк дії договору, укладеного 03.08.2006 р. між ним та Концерном «МТМ» сплив 03.08.2009 р. і в подальшому сторонами не був пролонгований.

Надав суду:

- проект реконструкції системи опалення квартири № 23, буд.17 по вул. Шкільній від 03.03.2015 р., розроблений ТОВ «ДИЗАЙНБУД» згідно з яким в квартирі передбачено автономне опалення з встановленням газового котла.

- технічний паспорт БТІ на вказану квартиру де зазначено про обладнання автономного опалення приміщення.

- висновок судового експерта Сидоренко К.І. № 2318 від від.04.09.2016 р.,

- складений за заявою Ісаєва М.П., в якому зазначено, що: «проведеним дослідженням встановлено, що у квартирі № 23 будинку № 17 по вулиці Шкільній, фактично виконані будівельні роботи по обладнанню автономного опалення квартири, згідно до робочого проекту «Реконструкція системи опалення квартири № 61 будинку № 71 по вулиці Святого Миколая у м. Запоріжжі», шифр: 12.09 - 01 ОВ, з від'єднанням від мережі опалення житлового будинку. Окрім того, під час огляду квартири встановлено, що «стояки опалення жилого будинку у контурі квартири заглущено або закольцовані із встановленням клапанів повітрявідведення».

Крім цього, судом встановлено, що в 2015 році відповідач звернувся до міського голови із заявою про отримання дозволу здійснити перепланування/реконструкцію квартири. Заява була погоджена представником співвласників будинку, санітарно - епідеміологічною станцією Жовтневого району, Спеціалізованою пожежною частиною Жовтневого району, Запорізьким відділенням НДІ будівельних конструкцій, Головним управлінням архітектури та містобудування міської ради, КП «Сприяння».

Однак, а ні дозволу, а ні відмови в переплануванні/реконструкції квартири від міського голови він не отримав.

Відповідач Ісаєв М.П. посилається на те, що послуга з централізованого постачання тепла, яка мала надаватися виконавцем з використанням внутрішньобудинкових систем теплопостачання в зазначеному в позові періоді (з 01.02.2017 по 01.02.2019 р.), йому не надавалася. Квартира була відєднана від централізованої системи постачання тепла у спосіб, який виключає можливість її подання. Інше позивачем не доведено. Оскільки він та Концерн «МТМ» не перебувають в зобов'язальних правовідносинах, фактично будь-яких послуг позивача він не отримував, тому відсутні законні підстави стягувати з нього суму боргу, який не існує.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію, скласти обґрунтований проект рішення суду, в якому визначити, чи позов підлягає до повного або часткового задоволення по стягненню з відповідача Ісаєва М.П. суми заборгованості за отримані послуги від Концерну МТМ.

Нормативна база, обов'язкова для використання для вирішення даної справи: ст.ст. 76-89, 102,110 ЦПК України, 526,626,629,901 ЦК України, ст. ст. 19, 25 Закону України «Про теплопостачання» Закон України «Про житлово-комунальні послуги», ст. 67 ЖК України, „Правила надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення”, затверджені Постановою КМУ від 21.07.2005 р. за № 630,

Наказ Мінбуду України № 4 от 22.11.2005 року „Про порядок відключення окремих приміщень житлових будинків від мереж централізованого опалення та постачання гарячої води” зі змінами, внесеними наказом Мінжитлокомунгоспу за № 169 від 06 жовтня 2007р., Постанова Верховного суду України від 30.10.2013 р. по справі 6-59цс13.

2. . ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ ДИТИНИ

Позивачка Федоренко К.О. звернулась до суду із позовом про визначення місця проживання дитини до Федоренка А.В, третя особа Орган опіки та піклування районної адміністрації Запорізької міської Ради по Олександрійському району.

В обґрунтування позовних вимог зазначено, що позивачка Федоренко К.О., перебувала з 17 червня 2014 року шлюбі з Федоренком А.В. Рішенням Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 22.02.2019 р. шлюб між ними розірвано. У шлюбі 13.05.2015 народився син – Федоренко Іван що підтверджується свідоцтвом про народження дитини. На час подання позову до суду син проживає разом з позивачкою та знаходиться на її утриманні. Вона виховує дитину самостійно.

Федоренко К.О. вважає, що в інтересах сина проживати далі саме з нею, а не з його батьком, оскільки вона офіційно працевлаштована, має час відводити дитину до дитячого садку, займатися із ним вечорами, гуляти та іншим чином піклуватися про сина. Має стабільний самостійний дохід, яким може створити всі необхідні умови для проживання та нормального розвитку дитини, задовольнити гармонійний розвиток її особистості в атмосфері любові і моральної та матеріальної забезпеченості.

Позивачка проживає у комфортабельній квартирі на п'ятому поверсі дев'яти поверхневого будинку з ремонтом та обладнанням, де створені всі умови для проживання, виховання та утримання дитини. Дитина в даній квартирі, має можливість, навчатися, гратися, проживати. Вважає, що проживання сина разом зі позивачкою відповідає інтересам Івана.

Спиртними напоями вона не зловживає, не палить, за місцем роботи і проживання характеризується позитивно. На підтвердження цього позивачка надала суду характеристику з місця роботи, довідки з обласної клінічної психіатричної лікарні з обласного наркологічного диспансеру. Бажає дати дитині освіту і добробут. Наполягає на тому, що син також хоче жити з нею.

Посилаючись на вищенаведені обставини, просить суд визначити місце проживання малолітньої дитини Федоренко Івана з нею за місцем її постійного проживання.

Відповідач Федоренко А.В. пред'явив зустрічний позов в якому просив суд визначити місце проживання сина разом з ним.

Пояснив суду, що офіційно працевлаштований, має стабільний дохід. Мешкає у приватному будинку разом з батьками, де для його сина є окрема кімната. Причиною припинення шлюбних відносин стало аморальна поведінка Федоренко К.О., порушення подружньої вірності, а також її недбале ставлення до дитини.

01.11.2018 року вони з дружиною фактично припинили шлюбні відносини і син залишився проживати з ним та його батьками – Федоренко В.М. та Федоренко Л.С. Протягом 8 місяців з дня розірвання шлюбних відносин, син проживав з ним та його батьками. Федоренко К.О. приблизно три рази на місяць навідувала дитину, він ніколи не чинив перешкод у спілкуванні сина та матері, про що свідчить той факт, що відповідачка не зверталася до компетентних органів з відповідними заявами.

В липні 2019 року відповідачка із своїм співмешканцем силоміць викрала дитину і з цього часу син мешкає разом з нею. Він тривалий час намагався встановити місце проживання дитини, не мав змоги бачитись з сином, його батьки також позбавлені можливості спілкуватися з онуком, якого вони виховували з народження.

Надав суду висновок спеціаліста-психолога, зі змісту якого вбачається, що коли дитина проживала з матір'ю Федоренко К.О., у дитини немає усталеного образу сім'ї, співмешканець матері не сприймається ним як батько. Разом з тим, у дитини були виявлені позитивні відносини батьком Федоренко А.В., який виступає фігурою захисту та підтримки. До матері у Івана виявлено тривожно-унікаючий тип прив'язаності, коли фігура матері викликає

одночасно протилежні емоції. Факт самоправного відібрання матір'ю дитини від батька підтвердився в судовому засіданні.

Органом опіки та піклування надано суду письмовий висновок, згідно з яким, комісія дійшла висновку, що за доцільне визначити місце проживання малолітнього Федоренко Івана разом з матір'ю Федоренко К.О.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію, скласти обґрунтований проект рішення суду, в якому визначити з ким із батьків має проживати малолітня дитина в його найкращих інтересах.

Нормативна база, обов'язкова для використання для вирішення даної справи: ст.ст. 8, 9,24,51 Конституції України ст.ст. 19,141,160,161 СК України, ст.ст. 8,11,12 Закону України «Про охорону дитинства», ч.1 статті 18, ст.3, ч.1 ст. 27 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року, ратифікованої постановою Верховної Ради України від 27 лютого 1991 року № 789-ХІІ; Рішення Європейського суду з прав людини від 11 липня 2017 року у справі «М. С. проти України», заява № 2091/13, Рішення Європейського суду з прав людини «Хант проти України» від 07 грудня 2006 року, заява N 31111/04, постанова Великої Палати Верховного Суду від 17 жовтня 2018 року у справі №402/428/16-ц (провадження № 14-327цс18).

3. ВИКОНАВЧИЙ НАПИС

Позивач Трачук І.В. звернувся до Жовтневого районного суду м.Запоріжжя із позовом до ТОВ ФК «Фінансова ініціатива», 3-і особи: приватний виконавець виконавчого округу Запорізької області Притула А.М., приватний нотаріус Миколаївського міського нотаріального округу Миколаївської області Басараб Т.В. про визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню.

В позовній заяві зазначено, що 15 червня 2006 року між ПАТ КБ «Приватбанк» та Трачуком І.В. (проживає та зареєстрований в м. Дніпро) був укладений кредитний договір №165-99/К-06 09 вересня 2020 року приватним нотаріусом Миколаївського міського нотаріального округу Миколаївської області Басараб Т.В. був вчинений виконавчий напис, яким запропоновано стягнути на користь ТОВ ФК «Фінансова ініціатива» (місцезнаходження м. Київ) заборгованість, що виникла за кредитним договором №165-99/К-06 від 15 червня 2006 року, який укладений між ПАТ КБ «Приватбанк» та Трачуком І.В.

У виконавчому написі №3749 вказано, що правонаступником усіх прав та обов'язків ПАТ КБ «Приватбанк» за вказаним кредитним договором є ТОВ ФК «Фінансова ініціатива» на підставі договору відступлення прав вимоги за кредитними договорами.

На цей час у провадженні приватного виконавця Притула А.М. знаходиться виконавче провадження з виконання виконавчого напису №3749,

виданого 09.09.2020 нотаріусом Басараб Т.В. про стягнення з Трачука І.В. на користь ТОВ ФК «Фінансова ініціатива» суми боргу у розмірі 293 985,90 гривень.

Приватним виконавцем накладено арешт на нерухоме майно позивача – нежитлове приміщення, яке знаходиться на території Подільського району Одеської області.

Позивач Трачук І.В. обґрунтовує подання позову до Жовтневого районного суду м. Запоріжжя тим, що офіс приватного виконавця Притула А.М. знаходиться на території Жовтневого району м. Запоріжжя. При цьому, посилається на ч.12 ст.28 ЦПК України, згідно з якою позови до стягувача про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню, або про повернення стягненого за виконавчим написом нотаріуса можуть пред'являтися також за місцем його виконання.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію та визначити, чи обґрунтовано пред'явлено даний позов в порядку на ч.12 ст. 28 ЦПК України та підготувати проект ухвали (один з перелічених) про:

- 1) Відкриття провадження у справі
- 2) Відмови у відкритті провадження у справі
- 3) Залишення позовної заяви без руху

Нормативна база, обов'язкова для використання для вирішення даної справи: ст.ст.26-28,30, 175,177, 184-187 ЦПК України, ст. 24 ЗУ «Про виконавче провадження».

4. ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

Трибусян Є.О. звернувся до суду з позовом до Приватного акціонерного товариства «Укрсиббанк» про захист прав споживачів та визнання недійсним кредитного договору.

В позовній заяві зазначено 15 липня 2012 року між Трибусян Євгеном Олеговичем (проживає та зареєстрований в м.Запоріжжя) та ПАТ «УкрСиббанк» (місцезнаходження м.Київ) був укладений кредитний договір, на підставі якого відповідач зобов'язався надати позивачу на умовах цього Договору грошові кошти в сумі 25000,00 (двадцять п'ять тисяч) гривень, а позивач зобов'язався прийняти, належним чином використати та повернути кредит в сумі 25000,00 (двадцять п'ять тисяч) гривень, а також сплатити проценти за користування кредитом в розмірі 12,5% річних в порядку, на умовах та в строки, визначені кредитним договором.

Позивачем Трибусян Є.О. не вказано в позовній заяві на які потреби йому було надано кредит, але зазначено, що він отримував кредитні кошти як фізична особа, тобто в якості споживача в розумінні положень Закону України «Про захист прав споживачів».

Трибусян Є.О. пред'явив позов за місцем свого проживання та не сплатив суму судового збору, в обґрунтування чого він посилався на ч.5 ст. 28 ЦПК України п. 4 Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справи від 30.03.12 № 5 “Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів, що виникають із кредитних правовідносин”.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію та визначити, чи обґрунтовано пред'явлено даний позов в порядку на ч.5 ст. 28 ЦПК України та підготувати проект ухвали (один з перелічених) про:

- 1) Відкриття провадження у справі
- 2) Відмови у відкритті провадження у справі
- 3) Залишення позовної заяви без руху

Нормативна база, обов'язкова для використання для вирішення даної справи: ст.ст.26-28, 175,177, 184-187 ЦПК України, Закон України «Про захист прав споживачів», Закон України «Про споживче кредитування», Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справи від 30.03.12 № 5 “Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів, що виникають із кредитних правовідносин”; Постанова Пленуму Верховного суду України N 5 від 12.04.96 “Про практику розгляду цивільних справ за позовами про захист прав споживачів».

5. СТЯГНЕННЯ ЗАБОРГОВАНOSTI

25.09.2020 р. до Жовтневого районного суду м. Запоріжжя надійшла позовна заява Акціонерного товариства «Універсал Банк» до Тесленко Олексія Анатолійовича та Тесленко Тетяни Андріївни про стягнення заборгованості.

В обґрунтування підсудності, банк посилався на ч.1 ст.27 ЦПК України, згідно з якою позови до фізичної особи пред'являються в суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або перебування, якщо інше не передбачено законом.

У відповідності до ч. 6 ст. 187 ЦПК України судом 25.09.2020 р. зроблений запит до Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) відповідача по справі.

07.10.2020 року до суду надійшла відповідь на запит суду, згідно якою відповідач Тесленко Олексій Анатолійович зареєстрований в Жовтневому районі м. Запоріжжя по вул. Олександрівській б. 8, кв.275.

Також, у відповіді зазначено, що відповідача Тесленко Тетяну Андріївну 03.04.2020 року знято з реєстраційного обліку за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська б. 8, кв.275. - у зв'язку зі смертю.

Як слідує з матеріалів, доданих до позову, банком здійснювались заходи щодо досудового врегулювання спору, під час яких було з'ясовано, що відповідач Тесленко Олексій Анатолійович з 2018 року за адресою реєстрації фактично не проживає, оскільки за вироком суду відбуває покарання у виправній колонії у Волинській області.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію та визначити, чи обґрунтовано пред'явлено даний позов в порядку на ч.1 ст.27 ЦПК України та підготувати проект ухвали (один з перелічених) про:

Відкриття провадження у справі

Відмови у відкритті провадження у справі

Залишення позовної заяви без руху

Передачу справи до іншого суду

Нормативна база, обов'язкова для використання для вирішення даної справи: ст.ст.26-28,30, 31, 175,177, 184-187 ЦПК України.

6. ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Фактичні обставини:

У провадженні суду перебуває на розгляді кримінальне провадження внесене до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за номером 5507000000002233 від 20.08.2020, за обвинуваченням Іванова Івана Івановича, 01.01.1999 року народження, який народився та проживає у м. Київ, вул. Троїцька, 3, кв. 21, не працюючого, з середньою спеціальною освітою, не одруженого, у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ст. 366-1 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Іванов Іван Іванович, будучи з 12.11.2015 депутатом Токівської сільської ради сьомого скликання, згідно п. «б» п. 1 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» (далі Закону) є суб'єктом відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, та згідно ч. 1 ст. 45 Закону, зобов'язаний щорічно до 01 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - декларації), за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.

Проте Іванов Іван Іванович, будучи суб'єктом декларування, достовірно знаючи про необхідність подання щорічної декларації, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно - небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно-небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, маючи всі необхідні умови та технічні можливості, в порушення ч.1 ст. 45 Закону, не подав у період з 1.01.2018 по 1.04.2018 щорічну декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

за 2017 рік, шляхом заповнення такої на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

Дії обвинуваченого Іванова Івана Івановича кваліфіковані за ст. 366-1 КК України як умисне неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбаченої Законом України «Про запобігання корупції».

01.03.2021 захисник обвинуваченого, адвокат Петров П.П., подав клопотання про закриття цього кримінального провадження на підставі п. 4 ч. 1 ст. 284 КПК України, у зв'язку з втратою чинності ст. 366-1 КК України через визнання її неконституційною.

Позиції сторін:

- захисник Петров П.П. підтримав подане ним клопотання та просив суд його задовольнити,

- обвинувачений Іванов І.І. також підтримав клопотання свого захисника,

- прокурор не заперечував проти задоволення клопотання.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію, звернути увагу на чинність норми, яка встановлює кримінальну відповідальність за декларування недостовірної інформації, за результатом чого скласти проект ухвали про закриття кримінального провадження.

Нормативна база: ст.ст. 3, 45 Закону України «Про запобігання корупції», ст. 5 КК України, рішення Конституційного Суду України № 13-р/2020 (справа № 1-24/2020(393/201) від 27.10.2020, ст.ст. 314, 372, 284 КПК України.

7. ЗЛОЧИН И ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ

Фактичні обставини:

У провадженні суду перебуває на розгляді кримінальне провадження внесене до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за номером 5507000000002111 від 20.08.2020, за обвинуваченням Сидорова Олександра Олександровича, 01.01.2000 року народження, який народився та проживає у м. Київ, вул. Хрещатик, 88, не працюючого, з середньою спеціальною освітою, не одруженого у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 01.01.2021, близько 12 год 30 хв, Сидоров О.О., перебуваючи за місцем свого проживання по вул. Хрещатик 88 у м. Києві на подвір'ї житлового будинку, в ході конфлікту, який виник на ґрунті особистих неприязних відносин, маючи умисел на нанесення тілесних ушкоджень, умисно правою рукою сильно схопив за шию Сидорову Варвару Василівну, а лівою в цей час взяв за праву руку та сильно стиснув, чим спричинив потерпілій Сидоровій Варварі Василівні тілесні ушкодження

у виді садна на шії та на правій верхній кінцівці, які відносяться до легкого тілесного ушкодження.

Дії обвинуваченого Сидорова Олександра Олександровича кваліфіковано за ч. 1 ст. 125 КК України як умисне легке тілесне ушкодження.

В ході досудового розслідування між потерпілою Сидоровою В.В. та обвинуваченим Сидоровим О.О. було укладено угоду про примирення від 16.01.2021, котра знаходиться в матеріалах кримінального провадження.

Згідно з даною угодою, яка скріплена підписами сторін, потерпіла та обвинувачений дійшли згоди щодо:

1) формулювання обвинувачення, всіх істотних для даного кримінального провадження обставин та правової кваліфікації дій обвинуваченого за ч. 1 ст. 125 КК України,

2) покарання, яке слід призначити Сидорову О.О. за ч. 1 ст. 125 КК України у виді громадських робіт строком 200 годин,

3) зобов'язання обвинуваченого Сидорова О.О. попросити вибачення у потерпілої Сидорової В.В. після винесення вироку суду та відшкодувати їй 500 грн моральної шкоди.

4) наслідків укладення, затвердження та невиконання угоди, передбачені ст.ст. 473, 476 КПК України.

Позиції сторін:

- обвинувачений Сидоров О.О. визнав себе винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України, вказавши, що час, місце та спосіб скоєння ним кримінального правопорушення, описаного в обвинувальному акті, викладено вірно, вказані обставини відповідають подіям, що відбувалися в дійсності, і він їх в повному обсязі підтверджує. У скоєному щиро розкаюється. Заключивши угоду про примирення, він цілком розуміє надані йому законом права, а також роз'яснені судом наслідки укладення та затвердження вказаної угоди. При цьому зазначив, що здатен реально виконати взяті на себе відповідно до угоди зобов'язання та просив суд затвердити угоду, призначивши узгоджене покарання. Крім того, обвинувачений вказав, що вищезазначена угода укладена добровільно, без застосування будь-якого насильства, примусу та погроз. Розуміє, що умисне невиконання угоди є підставою для притягнення до кримінальної відповідальності за ст. 389-1 КК України.

- потерпіла Сидорова В.В. повідомила суду, що здійснила акт прощення Сидорова О.О., просила затвердити укладену угоду про примирення та призначити Сидорову О.О. узгоджене покарання,

- прокурор не заперечував проти затвердження угоди про примирення.

ЗАВДАННЯ

Необхідно проаналізувати ситуацію та скласти проект вироку на підставі угоди про примирення.

Нормативна база: ст. ст. 314, 468-476, 477 КПК України, ст. 12, 125 КК України.